

hindre en bevarelse af dansk som et komplet sprog.

Hvor finder Kristeligt Folkeparti så det engelske sprogs påvirkning mest alarmerende? Det gør vi inden for det såkaldte domænetab, der forekommer inden for dansk forsknings- og videnskabsprog. Det er et problem, når størstedelen af et forskningsområde publicerer sine resultater og undersøgelser på engelsk uden hensyntagen til behovet for et dansk udkast eller resumé. Det har formidlingsmæssige konsekvenser i forhold til at få videregivet de videnskabelige resultater til resten af det danske samfund.

Kl. 11.40

Desuden må vi ikke glemme integrationsaspektet, når vi diskuterer det danske sprog; at lære et lands sprog er fortsat den bedste og sikreste vej til integration.

En dansk sprogpolitik bør tage stilling til, hvorledes vi bedst muligt som samfund videregiver vores fælles sprog til udefrakommende, der i fremtiden skal være med til at forme og bevare det kulturelle fællesskab, som sproget også udgør.

Det, der er hele kernen, er, hvordan vi skal tackle de nuværende udfordringer.

Derfor imødeser jeg med interesse vurderingerne og initiativerne fra kulturministerens hurtigtarbejdende udvalg, som allerede forventes færdige den 1. juni, samt initiativerne over for DR 1 og TV 2, da medierne i den grad kan være med til at styrke og udvikle det danske sprog gennem en bevidst sprogpolitik.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Inden kulturministeren får ordet, vil jeg godt lige beklage over for fru Tove Videbæk, at jeg kom til at læse et forkert navn. Jeg er udmærket klar over, at det var fru Tove Videbæk, der var på talerstolen.

Så er det kulturministeren ... Kulturministeren har ikke noget at sige, så ...

Hr. Naser Khader? Så skal man lige markere.

Naser Khader (RV):

Jeg skal gøre det kort.

Tak for en god debat. Det er sjældent, at vi debatterer emner, der har med kulturen at gøre, hvor der er så stor enighed.

Der er altså en bred enighed om, at vi skal have en sprogpolitik, og at vi skal være opmærksomme på det danske sprog og styrke det også i fremtiden.

I øvrigt er jeg meget glad for kulturministerens udtalelser forleden i Berlingske Tidende, hvor kulturministeren siger, at der skal være flere dansksprogede programmer i Danmarks Radio og TV 2. Det skal vi holde kulturministeren fast i, også i fremtiden; vi skal være opmærksomme på det.

Jeg synes også, det er fint, at kulturministeren har nedsat en hurtigtarbejdende arbejdsgruppe, der skal komme med handleplan eller initiativer til, hvad der skal gøres på området. Vi glæder os til at se deres arbejde og glæder os til at drøfte det politisk.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 38:

Forespørgsel til kulturministeren:

»Vil ministeren redegøre for, hvilke overvejelser og initiativer regeringen vil tage, bl.a. inden for musikskoler, musiske skoler, spillesteder, produktionsmiljøet samt musikeres vilkår, for at imødekomme det rytmiske og klassiske musiklivs behov for udvikling, uddannelse og fortsatte lokale, nationale og internationale placering i kulturlivet?«

Af Jytte Andersen (S) og Lone Møller (S).

(Forespørgslen anmeldt 28/1 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 31/1 2003).

Begrundelse

Jytte Andersen (S):

Musik er en vigtig del af vores kulturarv, musik er en menneskeret, og for næsten alle mennesker spiller musik en rolle; den kan være større eller mindre, men musik omgiver os overalt. Musikken er universel og mangfoldig: klassisk, rytmisk, pop, soul, visesang, korsang og meget mere. Musikken følger os fra vugge til grav, vi kan være nydere, udøvere, skabende eller høre den som en refleksion fra de rum, vi nu engang befinder os i.

Derfor bør musikken sættes højt på den politiske dagsorden for enhver politiker, for ethvert parti, for enhver regering, for enhver kulturminister. Det har for vores nuværende kulturminister ikke været tilfældet, tværtimod – i hvert fald