

me frem til et entydigt svar på pladebranchens krise, men vi skal have gjort et forsøg.

Kl. 14.10

Det er jo ret vigtigt, at udviklingen af kopi-spærringer bliver så god, at den vil umuliggøre piratkopiering. Vil vi om 5-10 år kunne se, at krisen var midlertidig? Hvis kopispærringer bliver så effektive, at man ikke kan kopiere, har man i hvert fald ikke den undskyldning tilbage så at sige. Så skyldes det jo, at dansk musik ikke sælger godt nok på grund af kvaliteten, og så må man så se på det.

Det kan også betyde, at pladebranchen er tvunget til at indgå i en teknologisk oprustning, der vil ligge som en permanent tung omkostning for erhvervet. Det er samtidig vigtigt at få belyst, hvor stor en rolle det spiller, at Danmark er et lille marked og et lille sprogområde. Forhåbentlig er tiden ikke løbet fra dansksproget og danskproduceret rytmisk musik.

Det er karakteristisk for dagens musikbranche, at markedsføringsomkostningerne er steget, at de totale produktionsomkostninger er steget. Det er derfor forståeligt, at beslutningsforslaget omhandler statslig støtte til formidling. Men hvorfor kun til formidling og ikke til produktion og talentudvikling?

Endelig er jeg nødt til at tilføje, at det er nødvendigt at belyse en eventuel statsstøtteproblematik i forhold til EU nøje. Som bekendt er det som udgangspunkt ikke en del af vores politik i regeringen at give statsstøtte til virksomheder. Kulturområdet kan dog være undtaget, som det er tilfældet på filmens område. Vi skal generelt tænke på, om der skal være andre undtagelser inden for kulturområdet.

Jeg vil understrege, at musikken er et satsningsområde i kulturpolitikken, og jeg vil i de kommende år fremlægge flere initiativer på musikkens område. Jeg vil gerne fortsætte den positive dialog med pladebranchen om eventuelle tiltag, som støtter dansk musik, og vilkårene for udgivelse af rytmisk musik indgår i denne satsning. Men det er vigtigt, at man får diskuteret alle hjørner og undersøgt altting, og det skal vi først have gjort på konferencen den 12. maj.

Derfor kan vi fra regeringens side ikke støtte det her beslutningsforslag. Jeg mener, vi tjener sagen bedst ved at lade dialogen køre og lægge linjen for musiksatsningerne efter konferencerne. Regeringen kan på den baggrund ikke støtte forslaget.

**Eyvind Vesselbo (V):**

Ministeren gav en meget god og grundig gennemgang af pladebranchens krise og udviste også på den baggrund en vis form for sympati for forslaget her. Jeg vil også godt sige, at det egentlig kunne have været et sympatisk og godt forslag, men når man læser det igennem, virker det lidt som et hovsaforslag, der ikke er fuldt gennearbejdet med konkrete, forståelige tiltag for de her 10 mio. kr. over 3 år.

Det er jo ikke nok bare at foreslå, at man afsætter 10 mio. kr. over 3 år til musikformidling, man skal også have nogle perspektiver i forslaget. Og vi må være sikre på, hvad årsagen er til pladebranchens krise; her satte ministeren jo også spørgsmålstejn ved det med hensyn til markedet og talentudviklingen og sprogområdet.

Når man kigger på forslaget og ser på de bemærkninger, der er, så synes jeg, der er mange udestående spørgsmål. Så man kan ikke bare sige, at nu giver vi 10 mio. kr. til, som der står, »projektrelateret markedsføring og formidling«. Hvad er det? »Puljen skal sikre, at vækstlaget fortsat eksisterer.« Hvordan, for de 10 mio. kr.? »Støtten skal være forbeholdt originalt materiale og skal gå til lødige projekter ...«, o.k., men hvem skal beslutte, hvad der er lødigt i denne sammenhæng?

Og til det vil man så oprette endnu mere bureaukrati, nemlig lave et udvalg som skal sidde og fordele de her 10 mio. kr.

Det her er ikke løsningen. Man kan sige, at det var et godt forsøg, men det er bare ikke et konkret nok forslag til, at vi kan støtte det. Og som ministeren nævnte, skal der jo holdes en konference om pladebranchens vilkår den 12. maj, og her vil vi jo få mulighed for at diskutere de her ting og få nogle svar på de spørgsmål, der er rejst.

Det er jo vigtigt – som jeg også nævnte før – at vi får baggrunden for pladebranchens krise, og det er vigtigt, at vi får den, før vi tager beslutning om, hvad der skal ske. Ellers er det jo den omvendte vej, så afsætter vi 10 mio. kr. til noget, vi ikke helt konkret ved, hvad drejer sig om. Så før vi kender årsagerne, kan vi ikke satse penge på området, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Kl. 14.15