

Medlemmer af Folketinget Jann Sjursen (KRF), Bodil Kornbek (KRF), Mogens Nørgård Pedersen (KRF) og Tove Videbæk (KRF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvad vil regeringen med FN i fremtiden?«
(Forespørgsel nr. F 54).

Medlem af Folketinget Søren Søndergaard (EL) m.fl. har meddelt mig, at de ønsker at tage følgende forslag tilbage:

Forslag til folketingsbeslutning om stop for forberedelse af en dansk deltagelse i USA's krig mod Irak, før Folketinget har givet et udtrykkeligt samtykke.
(Beslutningsforslag nr. B 83).

Ønsker nogen at optage dette beslutningsforslag? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, er beslutningsforslaget bortfaldet, og dagsordenens punkt 2 udgår.

Samtykke til behandling

Formanden:

Den sag, der er opført som punkt 1 på dagsordenen, kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde. Jeg forstår, at der ønskes afstemning, og der stemmes om samtykke til anden (sidste) behandling af B 118 i dette møde.

Afstemning

Afvigelse fra den frist, der er nævnt i forretningsordenen, vedtoges med 97 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KRF) mod 10 (SF og EL).

Kl. 9.05

Formanden:

Samtykket er givet.

Så vidt det er mig oplyst, kan der blive en afstemning lidt senere, altså inden vi kommer til den endelige afstemning om beslutningsforslaget.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 118:

Forslag til folketingsbeslutning om dansk militær deltagelse i en multinational indsats i Irak.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Fremsat 18/3 2003. Første behandling 19/3 2003. Betænkning 20/3 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Rohde (V):

Natten til torsdag kl. 03.30 brød den krig, vi har frygtet så længe, ud, da USA sendte de første krydsermissiler ind over Irak. I dag skal vi så i det danske Folketing træffe den endelige og svære beslutning. Ikke en beslutning om, hvorvidt vi er for eller imod krig, heller ikke en beslutning om, hvorvidt man støtter Saddam Hussein eller ej. Der er ingen, der er for en krig, og der er ingen i dette Folketing, der støtter det irakiske regime.

Det, vi skal træffe beslutning om, er, hvorvidt Danmark aktivt skal medvirke i den afvæbning af Saddam Hussein, som en koalition ledet af USA nu har sat i gang.

Krig er en rå og en brutal ting, ingen tvivl om det, men spørgsmålet er, om vi ikke begår endnu en af mange historiske fejl ved at lade Saddam Hussein blive ved med at trække verden rundt i ring på sin brutale og hensynsløse facon. Selv om det ikke er et FN-mål i sig selv at fjerne Saddam Hussein, må det vel være tilladt at stille spørgsmålet, om ikke det irakiske folk vil lide og dø i langt større antal og mål, hvis vi lader det irakiske styre fortsætte sit rædselsregime.

Han dræber i tusindtal af sine egne borgere hvert år, han har skudt sine svigersønner, han skærer ører og tunge af folk, der kritiserer ham, han henter folks børn ind til tortur for at presse dem til at tale, han har støvsuget en hel landsby på 12.000 indbyggere for mennesker, efter at nogle forsøgte at myrde en af hans dobbeltgængere – ingen kan i dag se, at der nogen sinde har været den landsby. Og han er klar til at bruge kemiske våben, det har han vist. Sådan kunne jeg blive ved.