

kelt. Synes Venstres ordfører ikke, at det her er et meget spinkelt grundlag at føre krig på aktuelt?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne stille hr. Jens Rohde to spørgsmål, som det ikke er lykkedes regeringen at skabe klarhed om i udvalgsarbejdet. Udvalgsarbejdet, der i øvrigt overhovedet ikke er færdiggjort inden førstebehandlingen.

Det ene spørgsmål knytter an til, at efter man afgiver betænkning, så vedtager det tyrkiske parlament, at den tyrkiske regering har fri bane til at rykke ind og besætte en del af Irak, hvilket jo vil være i glasklar strid med folkeretten. Der vil jeg godt spørge hr. Jens Rohde: Kan Venstre give en garanti for, at Tyrkiet ikke rykker ind? Hvis Venstre ikke kan give en sådan garanti, så er det min opfattelse, at sagen bør tilbage til fornyet udvalgsbehandling.

Men nu vil jeg høre hr. Jens Rohde, om Venstre kan give en sådan garanti for, at vi ikke bliver rodet ind i en ulovlig tyrkisk besættelse af en del af Irak. Det er desværre det, alt tyder på vil ske med den danske regerings og folketingets flertallets medansvar. Det bør i det mindste have en ordentlig behandling i udvalget, inden man kaster sig ud i noget, der har så forfærdelige konsekvenser for ikke mindst den kurdiske befolkning.

Kl. 9.15

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er ganske rigtigt en stor beslutning, vi skal træffe i dag, en på mange måder historisk beslutning. Danmark er aktivt med i en krig, vi er blevet en krigsnation sammen med USA, Storbritannien og Australien, og så må det undre, hvor lidt debat der har været om grundlaget for denne krig, Danmark nu er med i. Der er en lang række folkeretlige spørgsmål, der ikke er afklaret, som er diskutabile, som diskuteres.

Jeg vil godt spørge hr. Jens Rohde: Kan Venstre virkelig leve med at skulle argumentere over for befolkningen, at man går i krig på et så løst grundlag?

Vi har bedt i udvalget om, at der kunne blive en høring, hvor uafhængige folkeretsekspertter kunne gå ind og vurdere det folkeretlige grundlag; det har man afvist. Vi har spurgt: Jamen kunne ikke i det mindste også andre ministerier, f.eks. Justitsministeriet, vurdere det folkeretlige grundlag? Det har man afvist. Statsministeren

afviste at gå i fjernsynsdebat forleden dag. Vi har en regering, der konsekvent afviser at diskutere de her ting. Man tør ikke diskutere dem, fordi man ved, man ikke har argumenterne i orden. ...

Formanden:

Tiden er gået.

Holger K. Nielsen (SF):

Men jeg må spørge hr. Jens Rohde: Er det virkelig tilfredsstillende?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Uden at det skal opfattes som en omklamring, vil jeg gerne kvittere over for hr. Frank Jensen for den tilgang, som jeg i hvert fald her i første omgang oplever at han tager til debatten, også for de ting, som hr. Frank Jensen sagde om argumenterne og den nuance, der er behov for.

Jeg kan også sige til hr. Frank Jensen: Jamen ingen beklager da mere end os, at alliancen ikke er bredere; det er meget beklageligt.

Altså vi skal lige holde fast i, at alliancen, hele verdenssamfundet, er enig om, at Saddam Hussein skal afvæbnes. Det, der er uenighed om, er tidsfaktoren. Det er det, vi ikke har kunnet nå til enighed om, det er det, man ikke har kunnet træffe en ny beslutning om i FN. Og vi havde gerne set en bredere alliance, men det var desværre ikke muligt. Vi har så valgt den linje at støtte en aktiv militær afvæbning af Saddam Hussein, også fordi vi desværre ikke har tiltroen til ud fra de rapporter, vi har fået, de oplysninger, vi får, at en afvæbning af Saddam Hussein vil lade sig gøre på anden måde. Jeg synes ikke, Saddam Hussein har vist vilje.

Til hr. Keld Albrechtsen: Om Tyrkiet vil jeg sige, at for det første vil jeg meget hårdt slå fast – jeg har også noteret mig; at det tyrkiske parlament har givet deres soldater lov til at rykke ind – at det er vi imod, regeringen er imod det, USA er imod det, EU er klart imod det, og det vil stride helt klart mod FN-resolutioner, fordi FN-resolutionerne siger jo, at det her ikke er et spørgsmål om at erobre territorial magt, altså gå ind og tage nogle territorier, så det vil være en klar underminering af FN-resolutionerne. Det må vi tage kraftigt afstand fra.

Til hr. Holger K. Nielsen: Det passer jo ikke, at vi ikke har diskuteret det her, vi har jo diskuteret det i lang tid, og nu havde vi en 11 timer lang debat i forgårs, vi har haft udvalgsarbejde, hvor