

Danmark i givet fald vil forhindre, at et sådant lovbrud sker, eller om Danmark vil gå ind i krigen og deltage, uanset at der sker dette lovbrud, det spørgsmål er ikke blevet besvaret, og det er jo det afgørende spørgsmål. Det har regeringen ikke kunnet besvare, og nu er det besluttet i det tyrkiske parlament, at det kan ske. Derfor synes jeg, at vi har krav på, at det bliver afklaret, om Danmark skal gå hele vejen, selv om det sker.

Så vil jeg ydermere sige, at der altså er en masse andre spørgsmål, som heller ikke nåede at blive afklaret og konkluderet under udvalgsbehandlingen. Bl.a. faldt udenrigsministerens juridiske folkeretlige notat totalt fra hinanden under udvalgsmødet i går, hvor han heller ikke var i stand til at besvare de spørgsmål, der blev stillet. Så der er en lang række andre gyldige argumenter for, at det er helt nødvendigt at få det tilbage til udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg vil godt sige, at den konservative folketingsgruppe ikke finder nogen anledning til at tage forslaget tilbage til fornyet udvalgsbehandling.

Jeg vil også godt tilføje som formand for Forsvarsudvalget, der jo har behandlet det her, stillet 181 spørgsmål, holdt to samråd, at der er stillet spørgsmål om det her. I samrådet i går kl. 11.00 med statsministeren blev spørgsmålet stillet af hr. Keld Albrechtsen. Der kom et krystalklart svar fra statsministeren.

I samrådet fra kl. 15 til kl. 16.27 med udenrigsministeren blev spørgsmålet gentaget en gang til, og der kom et klart svar fra udenrigsministeren. Så spørgsmålet har været behandlet meget omhyggeligt i udvalget. Svaret har ikke været tilfredsstillende for hr. Keld Albrechtsen, men sådan er det en gang imellem i det politiske liv.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Det fremgik allerede ved første behandling og er også fremgået med stor tydelighed under udvalgsbehandlingen, at regeringen med dette beslutningsforslag om dansk deltagelse i krigshandlingerne i Irak placerer os i et politisk og juridisk morads.

Det er ikke blevet mindre efter udvalgsbehandlingen. Jeg er for så vidt enig med forslagsstilleren i, at vi klart har et tvivlsomt folkeretligt grundlag for den beslutning, Folketinget om lidt

vil træffe. Men jeg tror ikke, det forhold ændres ved, at vi får udsendt forhandlingerne i Folketinget.

Det her er der jo stærk tvivl om blandt danske kyndige i folkeret. Nærtstående naboer, f.eks. Sveriges statsminister, har udtalt, at vi ikke handler på folkerettens grund. Men det fjerner jo altså ikke det, at der er et flertal i Folketinget bestående af regeringspartierne og Dansk Folkeparti, som uanset jura i denne her sag vil gennemtvunge dansk deltagelse.

Derfor mener vi, at når det flertal stadig væk er intakt, er der ingen grund til en fornyet udvalgsbehandling, for jeg tror ikke, vi kan kaste yderligere lys over det spørgsmål, som giver grundlaget for, at Enhedslisten har foreslået forhandlingerne afbrudt.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Vi har i Kristeligt Folkeparti stor forståelse for hr. Keld Albrechtsens bestyrtelse over, på hvilket grundlag vedtagelsen af beslutningsforslag nr. B 118 træffes her i Folketinget. Men jeg vil sige, at jeg tror i lighed med den tidligere ordfører heller ikke, at det fører til noget som helst at afbryde behandlingen af beslutningsforslaget i Folketinget nu.

Jeg mener sådan set også – så kan man diskutere de svar, vi har fået – at vi har haft en diskussion i udvalget omkring problemstillingen vedrørende Tyrkiet i går i forbindelse med de samråd, som både statsministeren og udenrigsministeren har været indkaldt til.

Jeg synes måske så i øvrigt, at det var på sin plads, at udenrigsministeren på et tidspunkt i debatten særskilt behandlede den nye problemstilling, der er, og som jeg ikke mener ændrer på nogen af de diskussioner, vi har.

Det skal så være vores opfordring til udenrigsministeren om, at han i debatten særskilt forholder sig til den nye situation, der er i forhold til Tyrkiet, men som jeg ikke tror ændrer på noget og altså heller ikke ændrer på vores opfattelse af, at vi synes, at vi skal fortsætte behandlingen af forslaget.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Vi støtter forslaget fra Enhedslisten. Jeg må tilstå, at jeg sjældent, om nogen sinde, i en så alvorlig sag har været udsat for en så skandaløs behandling af et forslag.