

Der er stillet mange spørgsmål, og der er givet svar på spørgsmålene, men jeg kan forsikre, at svarene ikke har den kvalitet, som spørgsmålene har. Det er en brøkdel af svarene, der kan kaldes egentlige svar. Det er det mest skandaløse arbejde, jeg har oplevet fra nogen regering, mens jeg har siddet her i Folketinget.

Der er tale om en meget alvorlig sag. Der er folkeretlig tvivl af et meget stort omfang i det her. Vi havde et samråd i går, hvor vi fik klargjort nogle af tingene – ikke til regeringens fordel. Men befolkningen har vel behov for, har vel krav på at få klarhed på en så alvorlig beslutning. Vi er ved at træffe en historisk beslutning. Danmark vil blive en krigsnation med en krigsminister, et krigskabinet osv. Skal det ikke behandles på en ordentlig måde i Folketinget? Jeg vil meget opfordre til, at man stemmer for Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Det, som Enhedslistens forslag er et udtryk for, er bare noget politisk drilleri. Det er jo bare et forsøg på at omgå den beslutning, som et flertal her i Folketinget formentligt vil træffe senere i dag, om, at vi skal være med i den militære afvæbning af Saddam Hussein.

Så jeg opfatter ikke Enhedslistens forslag som seriøst ment, og derfor kan Dansk Folkeparti ikke tilslutte sig, at vi skal have en ny udvalgsbehandling af det her. Enhedslisten og også SF og også andre partier i Forsvarsudvalget har under hele forløbet været enig i de tidsfrister, der er angivet. De ministre, som man har ønsket i samråd, er kommet i samråd. Der har været besvarelse af spørgsmål. Der er stillet nye spørgsmål. Der har været besvarelser igen af de spørgsmål. Så der har været en seriøs behandling i Folketingets Forsvarsudvalg, og man har været enig i den måde, det er foregået på.

Så ligner det ikke noget, at man skal prøve at lave politisk drilleri her i Folketingsalen. Lad os dog tage diskussionerne i Folketingsalen i åbenhed, diskutere frem og tilbage, vi kan udmærket diskutere det, som Enhedslisten gerne vil. Det gør vi jo. Men lad os da ikke begynde at afbryde behandlingen her i salen på grund af noget politisk drilleri.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Hvis der var nogen som helst udsigt til, at en fornyet behandling i udvalget ville føre til en

ændret holdning hos denne sals flertal og kunne forhindre dem i at træffe en ufornuftig beslutning, ville jeg støtte forslaget. Jeg har ikke set nogen som helst tegn på, at flertallet lader sig påvirke væsentligt af argumenter i sagen, og derfor finder jeg ikke, at forslaget har nogen chancer for at føre til nogen forandring.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg kan godt forstå, at Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti på baggrund af den skandaløse behandling af sagen, som har fundet sted i Folketingets Forsvarsudvalg, drager den konklusion, at det alligevel ikke kan nytte noget. Selv om vi kræver en ordentlig sagsbehandling, ved vi, at det vil vi ikke få.

Jeg har et andet temperament, vil jeg sige. Selv om en sag ikke kan flyttes, fordi der står et flertal, der bare har magten og bruger magten og ikke vil besvare spørgsmålene, så har jeg det sådan, at der vil jeg altså ikke give op. Jeg vil insistere på, at denne sag skal belyses til bunds, også selv om jeg ved, at et flertal har besluttet at lukke den og feje de ubesvarede spørgsmål ind under gulvtæppet. Sådan er mit temperament.

Men jeg respekterer den holdning til det, som Socialdemokratiet, Kristeligt Folkeparti og De Radikale har, for jeg er bange for, at de kan have ret i, at udsigterne til, at man kunne få en bedre behandling af den her sag, er meget små.

Så taler hr. Peter Skaarup om seriøsitet og om, at vi ikke skulle være seriøse. Jeg vil godt sige, at på baggrund af den udvalgsbehandling, hr. Peter Skaarup også har medvirket til, skal man være forsigtig med at bruge udtrykket seriøsitet fremover, i hvert fald om sit eget arbejde. Det vil jeg sige.

Kl. 9.35

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsning af beslutningsforslagets behandling og henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

### Afstemning

Forslaget om, at behandlingen af beslutningsforslaget standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling, forkastedes, idet 13 (SF, EL og SIU) stemte for, 99 (V, S, DF, KE, RV og KRF) imod.