

ikke give anledning til nogen som helst konsekvenser for den danske regerings holdning, at Tyrkiet går i gang med det?

(Kort bemærkning).

Jann Sjusen (KRF):

Det er stadig spørgsmål til hr. Jens Rohdes logiske ræsonnementer, eller jeg synes faktisk mangel på samme. Jeg spurgte tidligere, om det ikke var mærkeligt, når nu FN-forankringen er endnu stærkere den dag i dag, end den var i 1998, at der så er endnu færre lande, ja, faktisk meget få, som vil bidrage militært til den koalition, som USA har skabt. Det var spørgsmålet. Underer det ikke hr. Jens Rohde, at det er USA, England, Australien og Danmark, der yder militære bidrag, og så ikke så mange flere for nu at sige det mildt?

Så er jeg da i øvrigt enig med hr. Jens Rohde i, at folk i almindelighed ikke tænker så voldsomt meget over folkeretten, de tænker over, om det nu er en rigtig beslutning. Men det er vel Folketingspligt også at gøre sig folkeretlige overvejelser i denne her sammenhæng, også i forhold til hvilke konsekvenser det på længere sigt kan få, hvis vi giver lande ret til at øve selvtaget, til at tage lov og orden i egen hånd. Det er jo det, der er tale om i denne her sammenhæng, sådan som vi ser det fra Kristeligt Folkepartis side.

Kl. 10.00

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Jens Rohde henholder sig igen meget til folkeretspapiret, der er kommet fra Udenrigsministeriet, og til konklusionen. Men det er altså hr. Jens Rohde selv, der med sine egne argumenter skal kunne bevise over for sig selv og over for Folketinget, at papiret er i orden. Det er ikke nok at henvise til konklusionen.

Her vil jeg så spørge hr. Jens Rohde, som jeg forstod har været indsuppleret i Forsvarsudvalget som en slags gæst: Synes hr. Jens Rohde, at svarene på de papirer, der er kommet ud af det, er særlig gode? Jeg har valgt at læse dem alle sammen igennem, fordi det påhviler mig som folketingsmedlem at tage stilling ud fra min egen overbevisning.

Når vi herinde behandler lovforslag om flyvehavre og markskel og tilskud til det ene og det andet, kan der laves store undersøgelser, men her er der f.eks. bare en henvisning til: Regeringen finder ikke nærmere grundlag for at give oplysning om det.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Til hr. Aage Frandsen: Hvis der er noget, der er blevet diskuteret og behandlet, så er det da det folkeretlige grundlag. Der har været spørgsmål. Det har været hovedtemaet i samrådene. Det tror jeg at de, der har været til stede, kan bekræfte, og de, der var til stede ved en del af debatten i forgårs, kan vel også bekræfte, at det var hovedtemaet i debatten. Der er ikke kommet nogen nye oplysninger, som giver mig anledning til at ændre den opfattelse, at det folkeretlige grundlag er i orden.

Jeg skal lige se her, hvad jeg har skrevet om Tyrkiet. Jo, det er til hr. Holger K. Nielsen. Jeg er nødt til igen at understrege: USA er imod.

Jeg ved ikke, hvor hr. Holger K. Nielsen har de efterretninger eller de oplysninger fra. Jeg har ikke nogen oplysninger om, at Tyrkiet allerede er i gang med operationer i det nordlige Irak, og jeg ved ikke, om de kan bekræftes, men det kunne da i hvert fald være interessant at få dem bekræftet, hvis det var sådan, at vi skulle diskutere det.

USA er imod, EU er imod. Husk på, at Tyrkiet meget gerne vil ind i EU. Det ville være meget dumt af Tyrkiet, og det ville i hvert fald være i strid med folkeretten, for der er tale om, at man går ind for at erobre territorier. En territorial krænkelse er der ikke belæg for i noget som helst FN-mandat, i nogen form for FN-resolution. Det fastslås klart, at Iraks grænser skal fastholdes. Så dér er ikke noget at komme efter, og der er altså ikke bare grønt lys.

Hr. Villy Søvnald spurgte: Hvad så med Iran f.eks.? Kan de så bare have lov? Vi ved, at hvis Iran gav sig til at angribe Irak, var det jo nok ikke med henblik på en afvæbning, og så er der altså ikke noget grundlag for at gøre det i henhold til FN's resolution. Det er i øvrigt en fuldstændig hypotetisk tanke, som hr. Villy Søvnald stiller op i forhold til Iran og Irak, at det skulle give grønt lys for alle til bare at gå ind og bruge militær – fuldstændig hypotetisk.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg har siddet og overværet debatten om folkeretten. Jeg er ikke jurist, men hvis jeg prøver at bruge min snusfornuft, så må jeg sige, at det ville undre mig meget, om Bush-administrationen ville bruge oceaner af tid og kræfter på at forsøge at få en ny resolution, hvis de selv mente, at den hidtidige, altså resolution 1441, gjaldt. Det