

måde at argumentere på, og jeg spørger hr. Jens Rohde: Hvordan hænger det sammen med den tale, Kofi Annan holdt i forgårs, den 19. marts, hvor han stærkt beklagede, at våbeninspektørernes arbejde blev afbrudt, men anerkender deres arbejde lige til det sidste øjeblik?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hr. Aage Frandsens spørgsmål har jeg jo svaret på. Sådan er det rent faktisk, den situation har vi stort set ved alle kapitel 7-vedtagelser ifølge FN-pagten, og det kunne man faktisk også have gjort i 1998. Jeg ved ikke, om det var derfor, SF var så meget imod, at den daværende regering dengang sagde, at der var et folkeretligt grundlag, men reelt set vil det altid forholde sig sådan.

Man skal spørge sig selv, hvad der er hypotetisk, og hvad der ikke er hypotetisk, og så skal man huske, at ingen af de FN-resolutioner giver nogen ret til at erobre noget territorium fra nogen. Det giver FN-resolutionerne overhovedet ikke belæg for, og det er vigtigt at holde sig det for øje.

Kl. 10.35

Derudover vil det altid være sådan, at når man som i 1998 har en beslutning om, at man kan gå tilbage til resolution 678 og anvende magt, er der selvfølgelig denne hypotetiske, teoretiske åbning for, at lande kan gøre det. Sådan er det, men det er stadig hypotetisk, og det spørgsmål har jeg altså svaret på.

Fru Marianne Jelved synes, det er en underlig måde at argumentere på. Jeg ved det ikke, for det kommer an på, hvad det er, vi diskuterer, og hvis vi diskuterer Hans Blix' rapporter, synes jeg, de er meget klare. Der tales om fremskridt, javel, men er det fremskridt, der er blevet bedt om fra FN, eller er det øjeblikkeligt samarbejde fuldt ud, og at Irak selv beviser, hvad de har? Er det dét, FN-resolutionerne taler om?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Man skal være parat til at uddele ros, når der er anledning til det, og jeg synes, det er rimeligt at rose hr. Jens Rohde for nu efter halvanden times forløb at bekræfte, at Tyrkiet faktisk under påberåbelse af 1441 kan gribe ind med den begrundelse, at man vil afvæbne. Der står ikke nogen steder noget om, hvornår man skal gå ud igen, og den amerikanske administration har jo planer om at være der i mindst et år og indsætte en administration, så Tyrkiet kan gøre det samme

med den samme påberåbelse. Det synes jeg ikke er rart at få bekræftet, det er faktisk meget bekræftende at få det bekræftet, for det er jo konsekvensen af den nye verdensorden, som hr. Jens Rohde arbejder for.

Men hr. Jens Rohde svarede ikke på det andet spørgsmål: Hvad er det, der berettiger fire lande i Sikkerhedsrådet til at vurdere, at nu er nok nok, når flertallet har en anden vurdering? Hvordan kan man komme til den konklusion, at fire lande i Sikkerhedsrådet kan bestemme, at nu er nok nok, når et flertal har udtalt det modsatte?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Sandy Brinck, og det er for tredje gang, og derefter er det fru Anne Grete Holmsgaard.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg reagerer sådan set på, at hr. Jens Rohde bliver ved med at sige, at der er jo ikke blevet stemt om det, det har jo ikke været til afstemning. Jeg ved det ikke, men jeg tror, at mange ligesom jeg har det sådan, at man spørger: Hvorfor tog man det ikke til afstemning?

Det leder mig så hen til det næste spørgsmål: Hvorfra ved Venstre, at Frankrig vil nedlægge veto uanset hvad? Hvor ved Venstre det fra? Det, jeg frygter – mit trusselsbillede – er, at regeringen nu er ved at skabe en situation, hvor enhver statsmand, uanset hvad verdenssamfundet måtte mene, kan drøne af sted og spille stærk mand, og hvor vi ikke har nogen verdensorden. Det er faktisk alvorligt.

Hr. Jens Rohde stod selv heroppe og medgav, at våbeninspektørerne gjorde fremskridt. Hvorfor vil Venstre så ikke give fremskridtene en chance, så vi kunne undgå krig?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Hr. Jens Rohde vil øjensynlig ikke svare på det, som alle har kunnet konstatere, nemlig at der kun var fire lande i Sikkerhedsrådet, der ville gå i krig uanset hvad.

Kl. 10.40

Det bliver endnu mere graverende, når hr. Jens Rohde hiver Frankrig frem og siger, at situationen blev afklaret, da Frankrig sagde, at Frankrig ville nedlægge veto lige meget hvad. Jeg vil gerne have, at hr. Jens Rohde går herop og demen-