

der hård beskydning, og hvor man måske også selv har den oplevelse, at ens argumenter ikke holder helt.

Men jeg vil gerne have, at hr. Jens Rohde svarer på det andet spørgsmål, jeg stillede, nemlig: Hvad er det for en adgang, det giver et mindretal til at handle, når der er et land, der vedlægger et veto? Er det en adgang til at kunne gå ind i en krig f.eks.? Eller er det ikke netop en adgang til udelukkende at forsøge at forhandle sig frem til et resultat, der er holdbart og har et flertal bag sig?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Hvor må det være befriende, at man – som hr. Jens Rohde – kan affærdige mit sidste spørgsmål, som drejer sig om, at vi står over for en situation, hvis hr. Jens Rohdes fortolkning står til troende, at vi har en helt ny verdensorden, hvor folkeretten er blevet kastet op i luften og faldet ned på jorden igen.

At man kan affærdige det spørgsmål med sådan et: Det kan du selv være! Uanset at konsekvenserne af det, der er ved at foregå, kan blive hundredtusinder af menneskeliv, at det kan blive en verdensorden, der er fuldstændig uoverskuelig, som kan give øget vind i sejlene for terroristerne, kan man klare det med lidt vinken med hånden og et: Det kan du selv være. Det må være befriende let at hedde hr. Jens Rohde for øjeblikket.

Det, der jo står tilbage, er, at det, der er endeligt, er en ulovlig krig. De eneste, som mener, at det ikke er en ulovlig krig, er de fire lande, som bekender sig blandt forbryderne. Og det skulle altså undre, hvis lige netop de fire, som forbryder sig, mener, at krigen også er ulovlig.

Krigen er ulovlig. Hvad siger hr. Jens Rohde til, at Danmark nu sammen med kun tre andre lande indskriver sig i det internationale forbryderalbum?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Krig betyder død og ødelæggelse. Krig betyder flygtninge. UNHCR har bedømt, at krigen vil give et sted mellem 600.000 og 1,4 millioner flygtninge.

Kl. 11.05

Hvad er Venstres svar på den katastrofe, der opstår der? Venstres svar er, at man tager halv-

delen af de penge, vi i øvrigt har afsat til humanitær bistand, og bruger dem her. Hvordan kan Venstre forsvare, at man tager fra de humanitære bistandsmidler i stedet for at sige, at det koster penge at samle de flygtninge op bagefter? Hvordan kan hr. Jens Rohde overhovedet forsvare at starte en krig uden at tænke på konsekvenserne for de enkelte mennesker?

Og husk på, at det er 600.000, måske 1,4 millioner mennesker fra en befolkning, der i forvejen er dybt svækket af sygdom og dårlig ernæring på grund af embargoen.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg føler, og det er til fru Anne Grete Holmsgaard, helt klart, at mine argumenter holder vand. Jeg synes bare, at det er problematisk, at SF og de øvrige partier overhovedet ikke forholder sig til virkeligheden, sådan som den egentlig er, og at det egentlig gør det meget teoretisk at diskutere det her.

Må jeg ikke lige sige: Det er *ikke* korrekt, når fru Anne Grete Holmsgaard siger, at der er blevet nedlagt veto. Der er ikke blevet nedlagt noget veto. Frankrig og Tyskland havde også deres forslag, men det kom aldrig til en afstemning. Det er jo virkeligheden.

Så nævner fru Anne Baastrup og hr. Morten Homann, at en krig koster menneskeliv. Ja, det gør den, det ved vi alle. Og det ville være at lyve at sige, at det gør den ikke. Men hvor mange menneskeliv vil det koste at have Saddam Hussein siddende 5,6,7,8,9,10 år mere ved magten i Irak?

Det er en mand, der i den grad torterer sin egen befolkning, slår dem ihjel for et godt ord, hvis de ikke siger det samme som ham, og hvis de ikke siger det samme som ham; en mand, der er parat til at bruge kemiske våben over for sin egen befolkning; en mand, der historisk har vist, at han er fuldstændig skruppelløs.

Hvad er konsekvensen af passivitet og af bare at lade stå til? Er det ikke endnu flere menneskeliv? Hvad nu, hvis amerikanerne i sin tid havde sagt, at krig koster menneskeliv, så vi går ikke ind i krigen i Tyskland? Hvad nu, hvis de havde sagt det i forbindelse med Kosovo?

Denne laden stå til fra den danske venstrefløj koster langt flere menneskeliv, end når der er nogle, der påtager sig et ansvar og tør handle derefter.