

den for en enighed i Sikkerhedsrådet ville vi ikke have udsat os selv for den forhøjede risiko, det er at foretage den her aktion på et isoleret grundlag?

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Hans Blix fastslår den 7. marts 2003, at et land som Irak med et højt udviklet administrativt system burde være i stand til at fremlægge mere og bedre dokumentation om landets våbenprogrammer. Det er jo en helt afsporet diskussion, vi har, om, at det er våbeninspektørerne, der skal finde og finde og finde og finde. Det er det ikke i henhold til FN-resolutionerne. Det er Saddam, der skal fremlægge og destruere. Det er, som om det går fuldstændig fløjten i denne debat.

Kl. 11.20

Venstre har valgt en vej, der hedder både-og, og ikke en, der hedder enten-eller. Det er både en afvæbning af Saddam Hussein og en efterfølgende genopbygning af Irak. Vi vedstår os fuldt ud ansvaret for begge dele, og vi mener, at tiden er inde til at fjerne den trussel, som Saddam Hussein udgør ikke alene for sit eget folk, ikke alene for regionen, men mod verdensfreden, og at tiden er inde til at tage konsekvensen af de ord, vi har sagt igennem 12 år og 3 måneder.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Hr. Kim Sejr for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Kim Sejr (RV):**

Den vurdering, som hr. Jens Rohde foretager, må vi så tage til efterretning. Men det er jo så ikke den vurdering, der har været i Sikkerhedsrådet, og jeg må sige, at den vurdering har jeg måske nok større respekt for.

Vi kunne have ventet på, at våbeninspektørerne gjorde deres arbejde færdigt. Når det arbejde var færdigt, kunne man have taget en beslutning, hvorpå man i fællesskab kunne have draget nogle konsekvenser, i stedet for at vi nu står med en isoleret beslutning på et spinkelt grundlag og dermed en forhøjet risiko for de efterfølgende konsekvenser.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Så glæder jeg mig til, at det bliver De Radikales tur, for så må vi spørge hr. Kim Sejr om, hvornår det arbejde så er færdigt, og hvilken tidshorisont

man skulle stille op, når det ikke er efter 12 år og 3 måneder, hvor man har ladet Saddam Hussein blive ved med at udnytte splittelserne i verdenssamfundet, hvor man har ladet ham blive ved med at torturere sin egen befolkning og fuldstændig skrupelløst drive verden og sine egne folk rundt i manegen.

Spørgsmålet må jo uanset hvad være, om en befrielse af irakerne for Saddam Hussein ikke under alle omstændigheder vil gøre det irakiske folk lykkeligere og forhåbentlig også medvirke til at stabilisere situationen i Mellemøsten og fjerne truslen mod menneskeheden.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Hr. Frank Jensen som ordfører.

**Frank Jensen (S):**

Vi befinder os i en dybt alvorlig situation. Kriegen er i gang. Ja, der er argumenter for at intervenere militært for at afvæbne den brutale diktator Saddam Hussein i Bagdad.

Socialdemokratiet har tidligere i opposition og i regering støttet, at Danmark handlede militært over for Saddam Hussein, og vi var også klar til at gøre det igen. Men vi kan ikke støtte den linje, regeringen har lagt, og det beslutningsforslag, som regeringen har fremsat.

Krigen kommer på et grundlag og et tidspunkt, hvor alle andre muligheder ikke er udtømte, og hvor der var en mulighed for en afvæbning af Saddam Hussein på et andet grundlag end militær magt. FN's våbeninspektører med dr. Blix i spidsen gjorde fortsat fremskridt, og de var klart af den opfattelse, at det kunne de også gøre i den kommende tid. De var klart af den opfattelse, at der var en vej at gå.

Det er også vores klare opfattelse, at hvis der ikke var det, som det var tilfældet i 1998, måtte det være FN's Sikkerhedsråd, der på grundlag af resolution 1441 skulle træffe beslutning om, hvornår nok er nok. Nu står FN så ydmyget tilbage.

Kl. 11.25

Også FN's generalsekretær har advaret imod den beslutning, som en lille gruppe lande med USA's præsident i spidsen og Storbritannien har taget. Og Danmark bakker nu op om den linje, som den amerikanske præsident har lagt.

Regeringen vil ikke forfølge FN-sporet til det sidste. Regeringen valgte at lave et sporskifte, og det beklager vi dybt. Vi var af den klare opfattelse, at vi så fuldstændig ens på det her, sådan som vi gjorde det i 1991, sådan som vi gjorde det