

Frank Jensen siger: at man ikke er med i afvæbningen af Saddam Hussein.

Desuden konkluderer hr. Frank Jensen i sit sidste indlæg, at når Saddam Hussein er afvæbnet, så skal han for en domstol. Så var det jo måske rart, at vi nu her lige på falderebet kunne få at vide af hr. Frank Jensen: Hvordan skal Saddam Hussein afvæbnes, når det ikke skal gøres på den måde, der er til debat i dag?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Vi tager fru Gudrun Laub og fru Else Theill Sørensen med, og så får hr. Frank Jensen lidt øget taletid. Så runder vi af og går over til næste ordfører, har jeg hermed bestemt. Langt de fleste har været på talerstolen og haft tre korte bemærkninger, og nu må vi videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Gudrun Laub (V):

I sin ordførertale, som jo snart ligger nogle timer tilbage, havde hr. Frank Jensen travlt med at forklare, hvem han læner sig op ad, og hvem han ikke læner sig op ad, når det drejer sig om fortolkningen af det folkeretlige grundlag, men det, der står klart, er jo altså, at hr. Frank Jensen og Socialdemokraterne fuldstændig har kasseret Udenrigsministeriets Folkeretskontors fortolkning, og det er jo faktisk forbløffende. Jeg mener, at her er det hr. Frank Jensen, der har et problem.

Når Socialdemokraterne siger, at USA's aktion er i strid med folkeretten, så synes jeg, hr. Frank Jensen skal svare på spørgsmålet, om Socialdemokraterne, om hr. Frank Jensen fordømmer USA's aktion. Det er den aktion, vi fra V og K støtter.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg har forståelse for, at hr. Frank Jensen ikke fik svaret mig før; der var ikke tid til det, og derfor vil jeg stille mit spørgsmål igen.

Når hr. Frank Jensen mener, at det klart er uden for mandatet at fjerne Saddam Hussein, vil jeg gerne bede om, at hr. Frank Jensen forholder sig til en udtalelse fra Socialdemokratiets formand:

»Man har prøvet at gå målrettet efter den irakiske ledelse. Det kan man jo i og for sig undre sig over, at man med alt det udstyr, amerikanerne er i besiddelse af, ikke har gjort langt tidligere.«

Hvordan ville en sådan afvæbning med alt det udstyr, amerikanerne er i besiddelse af, have harmoneret med folkeretten, mandaterne osv.?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så får hr. Frank Jensen ordet og får lidt øget taletid.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg har et modspørgsmål; det kan jo bare være til overvejelse, og det kan være, udenrigsministeren kan give os et svar på det, når udenrigsministeren kommer herop.

Kl. 14.25

Det er jo udmærket, at den norske statsminister også har et folkeretssynspunkt ligesom den svenske, og den svenske statsminister når altså frem til den konklusion, som han har sendt ud meget tidligt i en erklæring, at den her aktion finder sted uden for folkeretten.

Så forstår jeg, at den norske statsminister har det modsatte standpunkt og har givet udtryk for det i Stortinget i dag. Men fører det så Norge frem til at deltage i aktionen? Fører det Norge frem til at stille med bidrag til aktionen? Det er i hvert fald ikke kommet mig for øre, at den norske stat vil bidrage på nogen måde til aktionen, selv om Norge er et NATO-land, og selv om Norge anser USA for at være en allieret. Mine oplysninger er, at det gør Norge ikke.

Til hr. Henrik Vestergaard om vi forlanger, at den krig, der raser, skal stoppes nu. Vi er altså uenige. Vi mener, det er en forkert krig, der foregår på et forkert grundlag, men at kræve fra Socialdemokratiets side, at den nu skal bringes til ophør, er jo – havde jeg nær sagt – ude i hampen, for den krig er jo i gang.

Nu vil vi koncentrere os, for krigen er i gang, om at se, hvordan vi kan undgå, at den her krig ødelægger for meget for det internationale samfund, og hvordan vi kan sørge for fra dansk side nu at bidrage til den humanitære indsats og den stabiliseringspolitik, der skal i gang efterfølgende. Vi må prøve at samle vores kræfter her.

Jeg har fra første færd appelleret til – men vi har ikke fået mange refleksioner fra Venstres ordfører og heller ikke fra De Konservatives side over, at vi har rakt hånden frem under debatten – at samle et bredt flertal i Folketinget til stabiliseringspolitikken og til den humanitære indsats og til, at vi lægger os i selen i EU for at komme med noget, der er bedre end det, vi så fra Det Europæiske Råds møde i aftes. Men nuvel, vi