

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Man kan i pressen i dag læse, at den tidligere irakiske hærchef, hr. al-Khazraji, nu befinder sig i Irak, og at han kæmper på amerikansk side. Han er beskyttet af USA og kæmper sammen med USA på nuværende tidspunkt. Det er jo lidt interessant, at en mand, der er stukket af fra dansk varetægtsfængsel, og som Danmark indledte en strafferetlig undersøgelse for krigsforbrydelser af, nu er på den side, som også Danmark skal med på. Danske soldater kan tænkes at skulle kæmpe sammen med en mand, der er indledt undersøgelser for krigsforbrydelser af her i Danmark.

Jeg vil godt høre, hvordan det egentligt bekommer hr. Peter Skaarup, når man tænker på den store interesse, Dansk Folkeparti har haft for den irakiske hærchef. Jeg vil godt spørge mere konkret: Vil Dansk Folkeparti stille som krav for en videre støtte til den her udsendelse af danske soldater, at USA sørger for, at manden bliver udleveret til Danmark? Han er efter alt at dømme beskyttet af USA i øjeblikket. USA vil have kompetence, mulighed for at udlevere ham. Vil man sørge for, at der bliver stillet krav om, at hærchefen bliver udleveret til Danmark?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Hr. Peter Skaarup, som jo ikke er nogen voldsom stor diplomat, kom på et tidspunkt til at beskyldte de dele af Folketinget, der ikke er enige i den ulovlige krig, nogle lande har indledt, til at være tilhængere af det, han kaldte styret, man synes så godt om, altså det irakiske styre.

Jeg vil bare spørge: Er der ikke selv for Dansk Folkeparti et laveste niveau for de platheder, som man nogle gange diskuterer på gruppemøder? Er det virkelig rimeligt at beskyldte politiske kolleger for at være tilhængere af Saddam Hussein, fordi de ikke er enige i, at der skal indledes en illegal krig? Er det virkelig rimeligt over for det flertal i befolkningen på 60 pct., som er modstandere af en krig, at anlægge et så plat niveau?

Kl. 14.40

Er det, fordi man er lidt trængt i denne debat, eller formår man ikke at hæve debatten op på et bare lidt højere niveau, bare lidt højere? Der er ikke noget krav til, at det skal hæves voldsomt meget, men er man ikke i stand til at hæve det bare lidt i en så alvorlig debat, eller er det umuligt for hr. Peter Skaarup?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes, at de tre spørgsmål, der er kommet her, igen bærer præg af at mangle et alternativ fra SF, Socialdemokraterne og andre partier i Folketinget til, hvad der foregår i øjeblikket. Nu sker der jo netop det, som bl.a. Socialdemokraternes ordfører tidligere i dag var inde på, at nu får vi fjernet Saddam Hussein; nu kommer vi af med masseødelæggelsesvåbnene; nu er tingene i gang.

Så vælger Socialdemokraterne og SF – ja SF vil formentlig aldrig være med – at stille sig over i kroen og sige: Uha, det er noget værre noget, der er i gang, og der er nok ikke ret mange, der er med, og tænk nu på alle de civile ofre.

Men kan man altid sige sådan? Kunne man sige til amerikanerne under Anden Verdenskrig, hvor Danmark var trængt, hvor Europa var trængt: Nej, vi vil søreme ikke have hjælp, for tænk, hvis det går ud over civilbefolkningen, uha, uha. Situationen er jo den, at det netop vil hjælpe civilbefolkningen, at det vil hjælpe den almindelige iraker, at man nu får fjernet den tyr, som mange er enige om skal fjernes.

Så vil jeg spørge hr. Keld Albrechtsen med hensyn til barnetroen på FN, om hr. Keld Albrechtsen ikke også har mistet lidt af troen på FN, Det er jo netop FN, der har vist, at man ikke har kunnet løse den her situation. Man har jo ikke kunnet blive enig. Man kan diskutere, hvem der er skyld i hvad, men man har ikke kunnet blive enig. Man har ikke kunnet føre det pres videre, som skulle lægges på Saddam Hussein.

Hr. Holger K. Nielsen spørger til hærchefen, og jeg har ingen præcis viden om, hvor hærchefen befinder sig. Det er rigtigt, at der er nogle presserapporter i øjeblikket om, at han måske allerede er med i Irak eller ude i området. Det har jeg ingen viden om, og vi har ikke tænkt os at stille noget krav til nogen om, at hærchefen skal udleveres på den baggrund. Det har vi ikke tænkt os at gøre. Vi har ingen indflydelse på den situation. Vi ved bare, at hærchefen ikke længere er i Danmark, for det har vi fået at vide af regeringen.

Hr. Villy Søvnald taler hele tiden, og det gør hr. Holger K. Nielsen i øvrigt også, om den ulovlige krig. Må jeg lige minde om, at den norske statsminister netop har meddelt i dag, at heller ikke Norge kan se nogen folkeretlige problemer i den krig, der finder sted. Så lad os få taget alt