

nerne indebærer, der skal opnås, nemlig at han skal destruere de masseødelæggelsesvåben, han skal simpelt hen afvæbne.

Derfor er det legitimt, at der er nogle, der på et tidspunkt siger, at nu kan vi ikke vente længere, nu må man gøre noget. Derfor siger Dansk Folkeparti, at det er vigtigt, at vi følger trop, at vi sikrer, at den afvæbning rent faktisk finder sted.

Skal vi vente 12 år mere, hvor Saddam Hussein myrder løs i sin egen befolkning, hvor han truer omverdenen, hvor han huser terrorister? Nej, det skal vi ikke.

Så er både hr. Morten Helveg Petersen og hr. Keld Albrechtsen inde på den norske regering. Der bliver læst noget op fra talerstolen, men man glemmer det væsentlige. Det væsentlige i Kjell Magne Bondeviks tale fra Stortinget den 21. marts er der, hvor han siger:

»Men fraværet af en ny sikkerhedsrådsvedtagelse indebærer ikke uden videre, at militære operationer derved er i strid med folkeretten.« Det bruger jeg til at sige, at man ikke kan tale om illegale aktioner, ulovlige aktioner, som hr. Villy Søvnald og andre har nævnt her fra talerstolen.

Det er ikke en ulovlig aktion. Det danske Udenrigsministerium har skrevet et notat, der også klart siger, at det ikke er en ulovlig aktion. Det engelske udenrigsministerium har meddelt i et notat, at det ikke er en ulovlig aktion.

Den norske statsminister har meddelt i Stortinget, at det ikke er en ulovlig aktion. Han har nogle betænkeligheder. Norge vil ikke være med, men det er ikke en ulovlig aktion, og det er det væsentlige.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jeg må indrømme, at jeg synes, at det nærmer sig regulær manipulation fra hr. Peter Skaarups side, når han prøver at bilde Folketinget ind, at den norske regering skulle finde, at der var tale om en fuldstændig legitim krig fra USA's og Danmarks og fleres side, og at det ikke skulle være i strid med folkeretten.

Kl. 14.50

Hr. Peter Skaarup citerer her fra talerstolen lige præcis den sætning i papiret, som kommer forud for konklusionen i talen om folkeretten, og konklusionen er tidligere blevet læst op her fra talerstolen af hr. Morten Helveg Petersen. Af den fremgår det klart, at den norske regering

ikke mener, at der er et klart folkeretligt grundlag for magtanvendelse.

Jeg synes, det er topmålet af, jeg ved ikke hvad, det hr. Peter Skaarup præsterer, og det kommer oveni, at regeringen på et spørgsmål til Forsvarsudvalget, som jeg i øvrigt selv har stillet om, hvad den norske og svenske regering mener, svarer, at det ser man ikke noget grundlag for at inddrage i debatten. Det er sådan set uvedkommende, det må man selv finde ud af. Så har hr. Peter Skaarup efter alt at dømme fået et papir fra Udenrigsministeriet til debatten i dag, som forklarer, hvad den norske regerings holdning er.

Jeg må sige, jeg synes, at det er helt, helt skandaløst og uuhørt, at man på den måde misbruger den anden regerings holdning.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det er lidt alvorligt, det vi diskuterer nu, og derfor vil jeg godt bede udenrigsministeren om at høre efter og komme herop meget snart.

Nu har ikke alene Venstres udenrigspolitiske ordfører, men også hr. Peter Skaarup, vildledt Folketinget, vildledt ganske bevidst antager jeg. Vil udenrigsministeren ikke komme op her og nu og bekræfte, at hr. Peter Skaarup og hr. Troels Lund Poulsens udlægninger ikke holder vand i forhold til, hvad Bondevik faktisk sagde.

Jeg står med det samme papir som hr. Morten Helveg Petersen, og der er ikke skygge af tvivl. Konklusionen er, at der ikke er noget folkeretligt grundlag, det er det, han selv konkluderer. Så kan man da ikke heroppe fra Folketingets talerstol, hvis man overhovedet vil tages alvorligt i en debat, påstå, at den norske regering giver grundlag for det.

Jeg vil godt bede udenrigsministeren om at komme herop og bekræfte det nu, og hvis ikke udenrigsministeren gør det, er vi altså nødt til at afbryde mødet, for nu er det alvor. Hvis Folketinget ikke engang kan få lov til at diskutere på et grundlag, der er reelt, om at gå i krig, fordi nogle, nemlig hr. Peter Skaarup fra Dansk Folkeparti og hr. Troels Lund Poulsen fra Venstre, misbruger, fejlinformerer, videregiver usande oplysninger, så hører alting op. Vil udenrigsministeren godt komme herop og bekræfte, at det ikke holder vand?

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, taletiden er også udløbet.