

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Den norske statsminister har her den 21. marts – derfor kunne det jo ikke fremsendes til udvalget i går – holdt en tale i det norske Storting.

Jeg skal her gå ind i de sætninger, det drejer sig om, for der er også et resumé. Midtvejs i talen siger han, at det nøje har været overvejet fra norsk side, og vi bygger på en folkeretlig vurdering fra vores eget udenrigsdepartement. Og så kommer: Opsummerende kan det på denne baggrund siges, at med sine fortsatte brud på resolution 1441 er der ingen tvivl om, at Irak har udsat sig for de alvorligste følger. De materielle folkeretlige krav for magtbrug i overensstemmelse med FN-pagten og resolution 1441 set i sammenhæng med 687 og 678 er derfor klart til stede.

Så kommer der videre en diskussionen om FN-pagten og resolution 1441, og så siger han: Folkeretligt kan der selvsagt rejses det spørgsmål, om magtbrug uden et nyt FN-mandat eller en ny FN-resolution er i overensstemmelse med FN-pagten. Men fraværet af en ny sikkerhedsrådsresolution indebærer ikke uden videre, at militære operationer derved er i strid med folkeretten.

Så kommer han med et nyt resumé: For at summere op på dette punkt, så – ud fra indholdet i de vedtagelser, som tidligere er truffet, og som er bekræftet i resolution 1441 – udsætter Irak sig for meget alvorlige konsekvenser ved den fortsatte væsentlige misligholdelse af denne resolution.

Så kommer den norske betænkelighed: Men uden en ny vedtagelse af Sikkerhedsrådet, foreligger der ikke et klart folkeretligt grundlag for magtanvendelse.

Hans konklusion er: Dette er vores opfattelse samtidig med, at vi er klar over, at andre vil argumentere for andre synspunkter. Regeringens holdning er imidlertid ikke først og fremmest baseret på en folkeretlig, juridisk vurdering. Regeringen har ud fra en helhedsvurdering truffet en politisk konklusion, og den er klar: Vi kan ikke give vores tilslutning til denne militære operation.

Kl. 14.55

Så som den danske regering siger, er det også for den norske klart, at resolutionerne 1441, 687 og 678 danner materiel folkeretlig basis, og at Irak har udsat sig for de alvorligste følger i overensstemmelse med 1441. Men den norske regering har altså ønsket en ny vedtagelse. Den er så

aldrig kommet, og på den baggrund står den norske regering af, for så finder de ikke, at det er klart. Men de siger, at der er tale om, at et fravær af den nye vedtagelse altså ikke uden videre er det samme som, at en militæroperation er i strid med folkeretten. Så understreger han jo, hvad der er meget rimeligt, at det materielt folkeretligt er i orden, og at det er den politiske konklusion og helhedsvurdering, som gør, at Norge siger nej.

Første næstformand (Svend Auken):

Udenrigsministeren blev spurgt, og udenrigsministeren svarede. Nu bliver der en kortere runde, og så vender vi tilbage til spørgsmålene til hr. Peter Skaarup.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren gennemgår så nogle elementer i den norske statsministers tale, og meget nødtvungen og tøvende når han frem til det afsluttende og helt afgørende element, nemlig selve konklusionen, som er, at der skulle en ny vedtagelse i Sikkerhedsrådet til. Det er den norske opfattelse. Så konstaterer den norske statsminister, at der er lande, der har en anden opfattelse, men det er altså den norske opfattelse. Jeg vil godt bede udenrigsministeren bekræfte, at det er den norske konklusion.

Så vil jeg godt spørge udenrigsministeren: Hvordan kan det gå til, at ordførere fra de borgerlige partier på den baggrund vælger at benytte den norske statsministers tale til at forsøge totalt at afspore og forplumre den her debat med vildledning og misinformation til Folketinget og befolkningen? Hvordan kan det gå til?

Er det noget, regeringen har lod og del i? Er det noget, der er forberedt i udenrigsministerens regi? I så fald er det en meget, meget alvorlig sag for regeringen, vil jeg nok sige. Ellers er det selvfølgelig en alvorlig sag for hr. Skaarup og for Venstres folketingsgruppe. Det er det under alle omstændigheder.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jamen jeg skal bare bede udenrigsministeren med syvtommersøm slå fast, at den norske regerings holdning er, at uden en ny vedtagelse i Sikkerhedsrådet foreligger der ikke et klart folkeretligt grundlag for magtanvendelse. Det er den norske position. Det ser jeg gerne at udenrigsministeren slår fast med syvtommersøm, og jeg ser