

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Det er dog en utrolig måde at argumentere på fra hr. Peter Skaarups side. Selv en hårdet forbryder ville bryde sammen og tilstå, hvis han fik forelagt, at noget, han havde påstået, var hundrede procent forkert.

Vil hr. Peter Skaarup ikke godt komme herop og fastslå, at konklusionen i den norske statsministers tale er følgende: Der er ikke noget folkeretligt grundlag for magtanvendelse?

Når nu man har alle beviserne imod sig, virker det altså – undskyld mig – en smule tungnemt, hvis man fastholder et synspunkt, der så oplagt ikke er hold i. Ville det ikke være lidt klædeligt bare at komme op og medgive, at man var kommet til at sige noget, der ikke var sandt, og at man beklager, at man er kommet til at misinformere Folketinget? Ellers kommer det til at virke, som om det ikke engang var et uheld, men at det er en skik, hr. Peter Skaarup har, at fare rundt med usande oplysninger.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg synes sådan set, at hr. Peter Skaarup kan komme relativt enkelt om ved det, for indledningsvis startede hr. Peter Skaarup med at citere eller referere enslydende med det, som Venstres folketingsmedlemmer har sagt. Så var det ikke en idé at lægge det notat frem, som man oprindeligt har citeret fra, der gav anledning til at sige, at den norske regering ikke kunne se, at der var nogen problemer rent folkeretligt?

Jeg synes, at det notat, som hr. Peter Skaarup citerede fra indledningsvis, bør han faktisk videgive til Folketinget, så vi kan se, hvor hr. Peter Skaarups konklusion om den norske regering stammer fra.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg synes også, vi skal passe på, at vi ikke angriber hr. Peter Skaarup for voldsomt, for hr. Peter Skaarup kan jo være bragt i vildfarelse i de folkeretlige spørgsmål, ligesom vi også hørte det fra to af Venstres ordførere, både den udenrigspolitiske ordfører og den forsvarspolitiske ordfører, under korte bemærkninger til min ordførertale.

Derfor vil jeg spørge hr. Peter Skaarup: Hvor når blev hr. Skaarup bekendt med den norske statsministers tale om de her spørgsmål og på hvilket grundlag? For der er jo ingen tvivl om, at

den måde, hvorpå vi hører udenrigsministeren udlægge teksten, er i fuld overensstemmelse med det, vi andre nu også er blevet i besiddelse af ved at trække det ned fra nettet.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Peter Skaarup, på hvilket grundlag hr. Peter Skaarup har udtalt sig om de her spørgsmål i sagen, og hvem der har udleveret det notat til hr. Skaarup.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Peter Skaarup, og når han er færdig med at svare, er det hr. Jann Sjørnsen, der er den første spørger.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Ja, notater skal lægges frem osv. Jeg opfatter det her som endnu et forsøg på noget politisk drilleri i en sag, hvor man er uenig med den siddende regering, og hvor man er uenig med Dansk Folkeparti.

Det er en politisk vurdering, regeringen har foretaget, at man mener, at man vil være med til at afvæbne Saddam Hussein. Socialdemokraterne, SF og Enhedslisten har besluttet, at de ikke vil være med. Men der foreligger et notat fra Udenrigsministeriet, der siger: Der er ikke folkeretligt et problem i, at Danmark er med.

Der foreligger nu en tale. Jeg har ikke noget notat fra Norge, skal jeg sige, eller fra det norske udenrigsministerium, men jeg har en tale, som enhver kan tage ned fra internettet, hvor den norske statsminister bl.a. siger, at fraværet af en ny sikkerhedsrådsvedtagelse ikke uden videre indebærer, at militæroperationer derved er i strid med folkeretten.

Det står der sort på hvidt. Det har han sagt i Stortinget i dag. Det kan man ikke komme uden om. Derfor er det en politisk beslutning for hvert enkelt land, om man vil være med eller ikke være med. Det, man reelt siger, hvis man siger det, som f.eks. hr. Villy Søvndal siger, er, at der er tale om en ulovlig krig, at der er en illegal krig.

Det står ikke nogen steder i den tale, som den norske statsminister har holdt. Det står heller ikke nogen steder i det notat, som det danske Udenrigsministerium har skrevet. Det står ikke nogen steder i den engelske regerings opfattelse af tingene. Det står formentlig heller ikke nogen steder i de 45 landes udtalelser i den her sag, som jo går i retning af, at man vil være med til at afvæbne Irak.