

uhyggeligt. Så kommer han med en påstand om, at det var en ren politisk vurdering, selv om det jo fremgår af konklusionen, at det er en folkeretlig vurdering.

Derfor bliver jeg nødt til at sige til hr. Peter Skaarup, at nu handler denne sag om hr. Peter Skaarups troværdighed, og jeg vil bare opfordre hr. Peter Skaarup til at overveje meget, meget omhyggeligt, om han ikke kommer ud over det punkt, hvor det berører hans troværdighed. Det kræver efter min mening en undskyldning og en vilje til at få opklaret, hvad der ligger bag denne sag, og jeg hæfter mig ved, at hr. Peter Skaarup ikke besvarer de spørgsmål om, hvor inspirationen til denne manøvre er kommet fra. Det må vi altså have at vide. Det her er alvorligt. Jeg håber, at hr. Peter Skaarup selv kan se, at det er alvorligt. En forklaring er nødvendig, og en undskyldning er nødvendig.

Kl. 15.30

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Hr. Keld Albrechtsen vil have en undskyldning. Der er ikke grund til at give nogen undskyldninger her fra Folketingets talerstol fra min side i hvert fald. Jeg har ikke sagt noget, der er i strid med sandheden.

Hr. Keld Albrechtsen kunne måske henvende sig til hr. Villy Søvnald, der under debatten tidligere i dag sagde, at der var tale om en ulovlig krig, en illegal krig. Der har vi jo et notat fra Udenrigsministeriet, der meget klart siger, at det er der ikke tale om, og det er jo interessant, at den debat, som er den virkelige debat, nemlig om Saddam Hussein skal afvæbnes, om vi reelt vil ham til livs, eller vi ikke vil, forholder Enhedslisten sig ikke reelt til. Man har ikke nogen alternativer, og det har SF heller ikke, til, hvad der skal ske i forhold til Saddam Hussein.

Så er det jo meget sjovt at begynde at køre rundt i nogle juridiske spidsfindigheder, som vi så kan bruge Folketingets tid til, men det reelle er: Vil vi Saddam Hussein til livs? Vil vi ud fra en politisk helhedsvurdering, som den danske regering er kommet med, ham til livs, eller vil vi ikke? Det er det reelle, og det er egentlig det, vi bør diskutere.

Som sagt har jeg ikke noget notat. Jeg har en tale af den norske statsminister i Stortinget i dag, ligesom hr. Keld Albrechtsen har eller i hvert fald kan få en tale af den norske statsminister.

De eneste to juridiske notater, der mig bekendt er offentliggjort, siger begge samstemmende, at den krig, der er i gang i øjeblikket, er i orden, og de to notater kommer fra henholdsvis den engelske regering og fra den danske regering.

Så der er ikke noget at komme efter, og det er kun et forsøg på at smyge uden om den virkelige alvorlige situation, som Enhedslisten og resten af Folketinget, der ikke går ind for den militære aktion, der er i gang, befinder sig i, nemlig at man ikke har noget alternativ til den afvæbning og den befrielse, som det vil blive for det irakiske folk, for den tyrann, som Saddam Hussein er. Det har man ikke noget alternativ til, og derfor er det, at man virkelig er i problemer. Derfor skal vi diskutere alle mulige juridiske spidsfindigheder, som der ikke er noget i.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg spurgte før om den irakiske hærchef, giftgasgeneralen fra Sorø. Jeg fik ikke noget svar fra hr. Peter Skaarup. Det forstår jeg godt, for det her er jo en meget, meget alvorlig sag for Dansk Folkeparti, en pinlig sag for Dansk Folkeparti.

For ikke så længe siden stod hr. Peter Skaarup her på talerstolen og sagde, at Dansk Folkeparti er fuldstændig ligeglad med, om den mand blev udleveret eller ej. Der foreligger fra dansk side en efterlysning hos Interpol af ham. Så skulle man da tro, at et parti som Dansk Folkeparti, der jo i særlig grad har interesseret sig for hærchefen, så ville sige, jamen så bør han da udleveres til Danmark. Men det vil man ikke. Han skal ikke udleveres. Hvorfor ikke? Tilsyneladende fordi han er med i den krig.

Kan hr. Peter Skaarup ikke se det absurde i, at vi nu skal sende danske soldater til Irak, at unge danske mænd, danske jenser, skal kæmpe side om side med giftgasgeneralen? Er det ikke helt absurd? En mand, der er indledt undersøgelser for krigsforbrydelser af her i Danmark, og som er flygtet fra et dansk fængsel. Det er fuldstændig ligegyldigt for hr. Peter Skaarup. Det er en lille detalje. Man vil ikke stille krav om, at han skal udleveres til Danmark. Jeg synes, det er en meget, meget dårlig sag, som hr. Peter Skaarup har her...

**Formanden:**

Taletiden er opbrugt.