

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Hr. Peter Skaarup prøver på at fremstille det sådan, at enten er man tilhænger af at gøre noget, for at Saddam Husseins regime falder, og så skal man gå ind for krig, eller også er man imod det, og så gør man ingenting. Det er en falsk problemstilling. Hele Folketinget mener, at man skal gøre, hvad der er muligt for at fjerne det regime, der er i Irak, ligesom det også kunne være andre steder. Det er så et spørgsmål om midler, og derfor er det ikke juristeri, når vi begynder at kigge på, hvilke metoder man anvender.

Kl. 15.35

Derfor vil jeg godt bede hr. Peter Skaarup om at studere det, han hele tiden citerer fra den norske statsminister. Der står, at en ny sikkerhedsrådsvedtagelse ikke uden videre indebærer militære operationer, der vil være i strid med folkeretten. »Ikke uden videre«. Der står ikke, at de er i overensstemmelse. Ordene »ikke uden videre« er jo, fordi der så efterfølgende kommer en længere argumentation, og så ender det med en konklusion. Man skal være meget varsom, når man citerer.

Nogle tror, at hr. Peter Skaarup simpelt hen har været en svindler. Jeg kunne også have en mistanke om det med hensyn til brugen af ord. Men der er jo endnu en teoretisk mulighed til stede, nemlig at hr. Peter Skaarup ikke er i stand til at læse ordene, selv om de sådan set, når det er norsk, kan bruges direkte på det danske. »Ikke uden videre« refererer også til det, der kommer efterfølgende. Jeg beder hr. Peter Skaarup lige forholde sig til, om ikke det er, fordi hr. Peter Skaarup ikke helt har læst det.

**Formanden:**

Det var den sidste korte bemærkning. Så er det ordføreren, hr. Peter Skaarup.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Vi har også været inde på den irakiske hærchef, og hr. Holger K. Nielsen spurgte om det i en runde på et tidspunkt. Jeg beklager, at jeg ikke fik svaret på det, det var ikke uvilje, for selvfølgelig vil jeg svare på det.

Når jeg siger, at vi ikke har nogen planer om at kræve ham udleveret, så er det jo, fordi vi ikke har en eksakt viden om, hvor det er, den irakiske hærchef er henne nu. Jeg tror heller ikke, hr. Holger K. Nielsen ved det eksakt. Det kan godt være, han har nogle fornemmelser af, at

han måske er i Saudi-Arabien, eller han måske er i Irak eller i Tyrkiet. Ingen ved det med sikkerhed.

Det er rigtigt nok, kan jeg sige til hr. Holger K. Nielsen, at Dansk Folkeparti har kritiseret, at når nu den irakiske hærchef er anklaget i Danmark for krigsforbrydelser, så er det da ikke særlig heldigt, at han bare lige kan forsvinde ud af landet. Her tror jeg, vi er enige.

Men når vi taler om pinligheder, så synes jeg til gengæld, at SF skal gribe i egen barm i den her sag. For hvem er det, der med en slap udlændingepolitik i Folketinget og i regeringen har sikret, at vi har fået krigsforbrydere til Danmark, som er eftersøgt for terrorisme og krigsforbrydelser?

Sagens kerne er jo, at hvis ikke vi havde haft en slap udlændingepolitik under socialdemokratisk-radikale regeringer, støttet af SF og Enhedslisten, så var en irakisk hærchef jo aldrig kommet til Danmark – hvis hr. Holger K. Nielsen har tid til at høre efter.

Det er det pinlige. Det er det pinlige for SF, at man har bakket op om en slap udlændingepolitik, der har gjort, at en hærchef, der har begået krigsforbrydelser, overhovedet kan befinde sig i Danmark. Det er det pinlige, må jeg sige til hr. Holger K. Nielsen.

Hr. Aage Frandsen hæfter sig stadig væk ved det, den norske statsminister har sagt i Stortinget i dag. Der er mange juridiske udlægninger af det. Jeg kan godt læse. Hvis jeg havde tid til det, kunne jeg godt læse hele afsnittet op for hr. Aage Frandsen, men hr. Aage Frandsen kan jo også godt selv læse og kan udmærket forvisse sig om, hvad der står.

Jeg hæfter mig bare ved, at ud fra hvad den norske statsminister siger, er det uklart, hvor vi er henne juridisk, og det er i hvert fald ikke klart, som hr. Villy Søvndal fra SF tidligere sagde, at der i det her skulle ligge, at det var en ulovlig eller illegal krig.

Det mener den norske statsminister heller ikke. Han er ikke enig. Han er ikke med i selve krigen, men han mener ikke, at den er ulovlig eller illegal. Det kan man ikke udlede af det, han har sagt i Stortinget i dag.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Hr. Peter Skaarup siger i sit svar til hr. Holger K. Nielsen, at muligheden for at få udleveret den irakiske tidligere general, som har boet i Sorø,