

som netop har vedtaget en ny lovgivning på det her område, vil være med til at sikre, at vi ikke fremover accepterer terrorister og krigsforbrydere i landet.

Danmark skal ikke huse terrorister, der så kan pendle ud i verden og samle penge ind eller kæmpe på modstanderside. Det kan vi simpelt hen ikke acceptere, så det er Socialdemokraterne, der har et alvorligt problem i den her sag.

Kl. 15.50

Så til slut til hr. Aage Frandsen, der spørger om, hvad der er muligt i forhold til en irakisk hærchef, og hvad man kan gøre. Jamen situationen er den, at når vi ikke kender hans opholdssted, skulle vi så belaste det danske retssystem med uendelige ressourcer med henblik på at tage ud at finde manden, hvor han nu er rundt omkring i verden? Har det danske retssystem ikke mange andre ting at tage sig til end at begynde at blande sig i den situation lige nu?

Her må jeg nok erkende, at jeg hellere ser, at det danske retssystem går ind og sørger for at sikre ordnede forhold og lov og orden i landet i stedet for at bruge kræfter på at tage verden rundt og finde en hærchef, før vi ved mere om ham.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg synes, det er lidt for ynkeligt, at hr. Peter Skaarup kryber under snoren i sagen om den irakiske hærchef med en fjollet bemærkning om, at danske myndigheder skal ud at finde ham. Nej, sådan noget foregår gennem Interpol.

Jeg synes, at det vil være interessant at få et svar. Vil hr. Peter Skaarup nu ikke – der har været spurgt 6-8 gange – gå herop og forklare: Mener Dansk Folkeparti, at det er korrekt at kræve hærchefen udleveret til Danmark, og vil Dansk Folkeparti stå der som de første og kræve det i det øjeblik, det er klart, hvor han befinder sig, eller vil Dansk Folkeparti endnu en gang prøve at krybe under snoren på det her spørgsmål?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes jo, at jeg mange gange har svaret både SF og Socialdemokraterne på det her spørgsmål. Jeg svarer igen: Arrestordren på den pågældende person står selvfølgelig ved magt, men vi ved ikke, hvor han er henne. Så hvilket land forventer fru Anne Grete Holmsgaard, at vi skulle gå til med henblik på at få ham udleveret? Hvis fru Anne Grete Holmsgaard ved, hvor den pågæl-

dende person er henne, synes jeg da, at fru Anne Grete Holmsgaard skulle fortælle det her fra Folketingets talerstol. Jeg ved det ikke, og jeg tror heller ikke, at de danske myndigheder ved det med sikkerhed.

Inden vi begynder at sætte vores retssystem i store svingninger og sætte det fra mange af de andre opgaver, de har med at sørge for, at forbrydere kommer bag tremmer her i landet, synes jeg, at vi lige skal tænke os om og finde ud af, hvad der egentlig er sket med personen.

Det synes jeg egentlig også vil klæde SF godt, specielt også fordi SF som sagt bærer hovedansvaret for, at vi overhovedet har problemer med folk, der har begået krigsforbrydelser i Danmark, og med terrorister, der har brugt Danmark som havn. Vil fru Anne Grete Holmsgaard erkende, at det er under SF's indflydelse, at vi har haft en liberal udlændingepolitik, der har gjort det muligt?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg står frygtelig gerne ved SF's holdning til udlændingepolitikken.

Hr. Peter Skaarup svarede jo heller ikke denne gang, så jeg spørger endnu en gang: Vil Dansk Folkeparti kræve den pågældende mand udleveret, lige meget hvor han befinder sig, så snart det er klart, hvor han er? Vil hr. Peter Skaarup kræve ham udleveret, uanset om han er i Irak, i Saudi-Arabien eller et tredje sted?

Det her er ikke en gemmeleg om, hvor han muligvis er henne, det er et politisk spørgsmål til Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg må sige, at jeg forstår ikke SF's store interesse for den her sag, når jeg netop flere gange har sagt, at SF faktisk bærer et medansvar, jeg vil næsten sige et hovedansvar for en liberal udlændingelovgivning, der har gjort, at vi får krigsforbrydere og terrorister til Danmark. Derfor forstår jeg ikke SF's store interesse.

Kl. 15.55

Men når nu fru Anne Grete Holmsgaard spørger, så står Dansk Folkeparti jo bl.a. bag en kraftig kritik af regeringen i denne her sag af, at den pågældende person overhovedet er blevet lukket ind i landet i sin tid.

Derfor mener jeg jo, at SF bør koncentrere sig om det reelle lige nu, og det er at sikre sig, at vi får vished om, hvor manden er henne, før vi be-