

i Danmarks Radio, kan man høre, at samtlige eksperter ikke diskuterer, hvorvidt det her er lovligt. Nej, de diskuterer alle sammen med mere eller mindre rædsel i stemmen, hvad der skal ske med FN, nu hvor USA med støtte går i krig uden et FN-mandat.

Her vil jeg altså gerne spørge fru Pia Christmas-Møller: Hvad siger De Konservative til, at 11 ud af 15 medlemmer siger, at de er uenige i den fortolkning? Er det lige meget, hvad alle de andre medlemmer siger?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu er det jo velkendt, at hr. Albrechtsen benytter sig af den gamle metode at blive ved med at påstå en usandhed, indtil den til sidst bliver oplevet som værende en sandhed.

Det er jo ikke rigtigt, at der er tale om en ulovlig krig, som det blev sagt før. Jeg har redegjort meget nøje for, at vi har fuld tillid til den vurdering, der er foretaget af folkeretseksperterne i Udenrigsministeriet. Vi har i dag tillid til Folkeretskontoret i Udenrigsministeriet, som SR-regeringen havde i 1998, og de er ikke i tvivl om, at der er et FN-grundlag bag militær afvæbning af Saddam Hussein.

Så spørger hr. Keld Albrechtsen om, hvad vi vil med FN. Hvad vil vi, at der skal ske efterfølgende, hvilken rolle skal FN have? Jeg vil gerne sige, at vi ønsker i Det Konservative Folkeparti, at FN kommer op på handlingens spor så hurtigt som muligt, at FN får en central rolle i forløbet, efter at Saddam Hussein er blevet afvæbnet.

På samme måde vil jeg svare fru Margrete Auken. Vi er optaget af, at vi får fortsat det forsøg på at skabe en international retsorden, som blev etableret helt tilbage i efterkrigstiden efter Anden Verdenskrig. Her er FN klart det bedste og mest vellykkede forsøg overhovedet nogen sinde. Men det er ikke perfekt, og det har i mange situationer vist sig uden evne til at handle. Men det har jo ikke betydet, at man så ikke skulle handle.

Vi vil meget gerne have, at FN kan få handlekraft igen, kan stå vagt om en international retsorden. Det vil vi meget gerne bidrage til. Derfor håber vi, at det er midlertidigt, at FN er sat uden for handling.

Til hr. Jann Sjørnsen: Jamen altså jeg prøver ikke at skyde falske motiver i skoene på hr. Jann Sjørnsen eller nogen andre. Jeg prøver at fremlægge vores analyse, og i Det Konservative Folkeparti er vi ikke i tvivl om, at var vi kommet til

en anden konklusion end at sige ja til det beslutningsforslag, vi om lidt skal stemme om, så ville vi – uforvarende måske – støtte Saddam Hussein og despoterne i verden. Det er vores konklusion på vores overvejelser. Vi kan ikke se, at der er andre måder at anskue tingene på.

(Kort bemærkning).

Lise Hækkerup (S):

Jeg manglede et tema i fru Pia Christmas-Møllers ordførelse, og det var hele temaet, som angår det europæiske aspekt. Derfor er mit spørgsmål: Føler fru Pia Christmas-Møller ikke, at det er ødelæggende for kontinuiteten i det europæiske samarbejde, at EU ikke her taler med én stemme?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

De Konservative siger mange pæne ting om den internationale retsorden, og da man gik i regering, fik man også skrevet ind i regeringsgrundlaget, at personer, der opholdt sig i Danmark og var mistænkt for krigsforbrydelser, skulle spærres inde, så man kunne få undersøgt mistanken og få dem retsforfulgt, hvis der var grundlag for det.

Kl. 16.15

Men i sagen om den irakiske hærchef har vi set, at der skete det modsatte, hvor man på det seneste har nedtrappet sikkerhedsniveauet til, at man bare en gang imellem ringer og taler i telefon med hærchefens kone.

Derfor kan jeg jo ikke lade være med at spørge: Er det sådan, at Danmarks bidrag til denne krig ikke kun er to ting, som vi har hørt om tidligere, nemlig det her skib, der vil være fremme om mange dage, og ubåden, der bliver liggende langt under vandet, men at Danmark også er kommet med et tredje bidrag til krigen, nemlig den irakiske hærchef? Er det sådan den sag forholder sig?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Det Konservative Folkeparti er jo et lov og orden-parti, og sådan vil jeg også gerne høre fru Pia Christmas-Møller sige at det er, når det gælder internationale forhold.

Så vil jeg bare bede fru Pia Christmas-Møller om at bekræfte, at når det drejer sig om at bruge militær magtanvendelse, er det som udgangspunkt efter FN-pagten forbudt stater imellem. Skal det brydes, så man bruger militær magt sta-