

vejledning om vurdering af plantebeskyttelsesmidlers metabolitter (nedbrydningsprodukter) til grundvandet blev det på Rådsmødet (miljø) den 4. marts 2003 konkluderet, at Kommissærens redegørelse skulle indgå i referatet fra mødet.

Det endelige referat fra mødet foreligger endnu ikke, men det må antages bl.a. at referere miljøkommissærens tilkendegivelse om, at ethvert medlemsland også fremover kan forbyde produkter, der giver anledning til, at ikke-relevante metabolitter overskrider værdien på 0,1 mikrogram/l.

Tilkendegivelsen kommer fra den instans i Fællesskabet, der efter EF-traktaten har retten til at fremsætte forslag og i øvrigt har til opgave at holde øje med, at medlemsstaterne overholder traktaten.

Når der nationalt skal træffes afgørelse om et middel med et aktivstof, der er godkendt af EU, skal afgørelsen basere sig på det konkrete optagelsesdirektiv set i lyset af reglerne i direktiv 91/414 om plantebeskyttelsesmidler og de såkaldte ensartede principper for vurdering og godkendelse af plantebeskyttelsesmidler, der indgår som bilag VI i direktivet.

Kommissærens tilkendegivelse kan således få betydning for Kommissionens udformning af den konkrete EU-optagelse af stofferne, hvorved rammerne for de nationale afgørelser udstikkes.

Herudover har medlemsstaterne fået Kommissionens indforståelse med en national afgørelse, der måtte gå ud på at forbyde et middel pga. udvaskningen af ikke-relevante metabolitter til grundvandet i koncentrationer, der overstiger 0,1 mikrogram/l.

Spm. nr. S 2310

Til miljøministeren (5/3 03) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Hvilken juridisk status har referater fra ministerrådsmøder for fortolkningen i forbindelse med konkrete retslige afgørelser?«

Svar (12/3 03)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):
Referater fra ministerrådsmøder har ingen formel juridisk status.

Referater fra ministerrådsmøder kan dog i konkrete sager efter omstændighederne blive tillagt betydning af EU-Domstolen som fortolkningselement, i det omfang referaterne indeholder tilkendegivelser af Kommissionens og/eller Rådets/medlemsstaternes forståelse af betydningen af en given bestemmelse.

Spm. nr. S 2311

Til miljøministeren (5/3 03) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er der eksempler på, at EU-domstolen har tillagt referater fra ministerrådsmøder afgørende betydning ved en afgørelse?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 2310).

Spm. nr. S 2312

Til miljøministeren (5/3 03) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er der eksempler på, at EU-domstolen har afvist at tillægge referater fra ministerrådsmøder afgørende betydning ved en afgørelse?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 2310).

Spm. nr. S 2318

Til trafikministeren (6/3 03) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvordan de 8 mio. kr. vil blive brugt, set i lyset af den seneste udvikling i forhandlingerne med regionsrådet på Bornholm, hvor regionsrådet har afvist at acceptere en Køge-løsning, og derfor ikke har peget på hvordan 8 mio. kr., der før har været en del af takstreduktionerne, kunne anvendes?«