

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3228, lød således:

Til justitsministeren (17/12 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at politiledelsen havde tilkendegivet over for demonstrationsarrangørerne, at civilklædt politi ikke ville blande sig i eller gå ved siden af demonstrationerne op til og under EU-topmødet, og bekræfte, at civilklædt politi ikke desto mindre blandede sig i og gik tæt ved demonstrationerne, og kan ministeren redegøre for begrundelsen for dette?«

### Supplerende svar (7/3 03)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 1172 fra samme spørger.

### Ad spm. nr. S 1174

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3228, lød således:

Til justitsministeren (17/12 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at civilklædte betjente var til stede i og tæt ved demonstrationen iført – ulovlig – maske for ansigtet, og kan ministeren redegøre for begrundelsen for dette?«

### Supplerende svar (7/3 03)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Politidirektøren i København og Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby.

Politidirektøren i København har oplyst følgende:

»På baggrund af pressens dækning af påstanden om, at medlemmer af civile anholdelsesgrupper optrådte maskeret under demonstrationer i forbindelse med EU-topmødet, har jeg anmodet

Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby om at vurdere, om der er begået strafbart forhold, hvorfor jeg ikke i øjeblikket er i stand til at uddybe spørgsmålet.«

Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby har oplyst følgende:

»Jeg foretager for tiden en undersøgelse efter reglerne i retsplejelovens kapitel 93 c af, hvorvidt civile polititjenestemænd i forbindelse med deres indsats under demonstrationerne i anledning af EU-topmødet har anvendt maskering i strid med forbuddet herimod i straffelovens § 134 b. Når min undersøgelse er tilendebragt, vil sagen blive forelagt for Politiklagenævnet for København, Frederiksberg og Tårnby, hvorefter jeg vil træffe afgørelse i sagen.«

Jeg kan henvise hertil.

### Ad spm. nr. S 1175

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3228, lød således:

Til justitsministeren (17/12 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at en civilklædt betjent blev pågrebet af uniformerede betjente i en af demonstrationerne op til og under EU-topmødet, at den pågrebne civilklædte betjent var maskeret, og at han havde sten i lommerne, og kan ministeren redegøre for begrundelsen for dette?«

### Supplerende svar (7/3 03)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Politidirektøren i København og Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby.

Politidirektøren i København har oplyst følgende:

»Jeg er ikke bekendt med en sådan anholdelse. Jeg er fra pressen bekendt med et sådant forlydende. En journalist har efterfølgende over for Københavns politi oplyst, at dette ikke har noget på sig. Statsadvokaten er orienteret herom.«