

100.000 m<sup>3</sup>, anslås således til 50 mio. kr. ekskl. moms.

Bunkers i vandet vil være meget vanskeligere at fjerne, men de kan sænkes ned under havbunden ved bortpumpning eller -gravning af materialet under bunkersene, hvorefter disse ikke vil være til gene for hverken badende eller skibsfarten. Det antages, at der gennemsnitligt skål bortpumpes/-graves 10.000 m<sup>3</sup> for at sænke en bunker. Prisen herfor er vanskeligere at beregne, men skønnes at andrage 200.000 – 400.000 kr., hvilket giver en samlet udgift for fjernelse af bunkers i vandet på op til 80 mio. kr.

Hvad angår spørgsmålet om bevaring af bunkers, skal jeg gøre opmærksom på, at i henhold til bekendtgørelse nr. 1125 af 17. december 1997 om orientering af Skov- og Naturstyrelsen forinden nedrivning eller salg til private af visse ikke fredede bygninger mv. i offentligt eje skal Skov- og Naturstyrelsen have mulighed for i tide at vurdere den eventuelle bygningsfredningsværdi af visse kategorier af bygninger mv., der er ældre end 50 år. Da kaserner og andre militære etableringer er en af de omfattede kategorier, anser jeg bunkers for at være omfattet af bekendtgørelsen. Hvad angår ejerskabet til bunkers, mener jeg, at de må tilhøre de respektive grundejere, og at staten derfor er ejer af mange bunkers.

Jeg finder det hverken rimeligt eller realistisk på nuværende tidspunkt at inddrage de tyske myndigheder i planlægningen eller finansieringen af nedbrydningen.

#### Spm. nr. S 2300

Til miljøministeren (4/3 03) af:

**Jørn Dohrmann (DF):**

»Hvordan vil ministeren sikre, at kommunerne fremover overholder den aftale, der er indgået mellem regeringen og KL om at stoppe brugen af pesticider på offentligt ejede jorde, og er ministeren parat til foretage et lovindgreb på området?«

#### Begrundelse

Et flertal i Nibe byråd har besluttet at tillade brugen af pesticider på 8,2 hektar landbrugs-

jord, syd for Farstrup, som er udlejet af kommunen på trods af den aftale, der trådte i kraft den 1. januar 2003 mellem regeringen og Kommunernes Landsforening om at stoppe for brugen af sprøjtemidler på offentlig ejede jorde.

Nibe Kommune, som har et Venstre flertal i byrådet, mener, at det at bryde aftalen stemmer overens med tråden i miljøministerens strategi på miljøområdet, ligesom byrådet har et ønske om generelt at tillade brugen af pesticider på kommunalt udlejede marker, der kan opnå hektarstøtte. Spørgeren undrer sig over, at kommunen udlejer jord uden at stille krav om, at lejeren skal overholde gældende regler.

Spørgeren er også bekymret for, at sådanne dispensationer vil danne præcedens i andre kommuner, hvis der ikke sker nogen form for sanktioner over for et aftalebrud.

#### Svar (11/3 03)

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Som jeg også har svaret hr. Keld Albrechtsen på spørgsmål nr. S 1975, er der tale om en frivillig aftale, og jeg har som minister ikke ingen sanktionsmuligheder over for den enkelte kommune, som evt. ikke fuldt ud lever op til aftalen.

Der er som led i evalueringen af aftalen i år iværksat dels en spørgeskemaundersøgelse af pesticidforbruget på offentlige arealer, dels en interviewrunde i tilfældigt udvalgte kommuner, amter og statsinstitutioner med henblik på at belyse problemområder i forhold til udfasningsaftalen. På baggrund heraf vil parterne, som forudsat i aftalen, drøfte indsatsen.

Jeg har således ingen planer om at lovgive på området.

#### Spm. nr. S 2118

Til kulturministeren (21/2 03) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Hvornår har Kulturministeriet vedtaget at støtte udvidelse af Odense Teater med 30 mio. kr., og hvad indebærer planerne om et Multihus?«