

Svar (12/3 03)**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at folkeskolen er en kommunal opgave, hvor skolebygningerne er kommunale bygninger.

Det er derfor de kommunale myndigheder, som træffer afgørelse om, hvorvidt de ønsker at udleje en skoles lokaler, når lokalerne ikke anvendes til undervisning. Det er også de kommunale myndigheder, som træffer afgørelse om, hvordan der skal reageres i de tilfælde, hvor udlejning af en skoles lokaler er sket på falske præmisser og med urigtige oplysninger.

Spm. nr. S 2235

Til miljøministeren (28/2 03) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at kompetencerne vedrørende dispensation fra lokalplaner i forbindelse med overtrædelse af disse planer ændres?«

Begrundelse

Når der sker overtrædelse af en lokalplan, er det i øjeblikket samme instans, som har udstedt lokalplanen (kommunen), som også har kompetence til at give en efterfølgende dispensation, som lovgjør overtrædelsen (»retlig lovgjørelse«). Da der i en række tilfælde er interesse-sammenfald mellem bygherre og kommune, har der i praksis været eksempler på, at dispensationsansøgningen kun har været en formalitet, hvilket er stærkt krænkende for retsbevidstheden hos borgere, som har lidt skade ved overtrædelsen af den oprindelige lokalplan. Det ville derfor være rimeligt, at dispensationskompetencen til efterfølgende retlig lovgjørelse lå hos en anden instans end den, der har udstedt den oprindelige lokalplan (f.eks. kommune, tilsynsråd eller amtet).

Svar (10/3 03)**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Planloven indeholder ingen regler om kompetenceforskydning. Det er kommunalbestyrel-

sen, der har kompetence til at meddele landzonetilladelse, tilvejebringe lokalplan og dispensere fra en lokalplan, selvom der er tale om en ejendom, der tilhører kommunen, eller et byggeri, der opføres af kommunen.

Det gælder også, hvis der er tale om en dispensation eller en lokalplan, som skal lovgøre en overtrædelse af en lokalplan, som kommunen har begået.

Baggrunden for, at planloven ikke indeholder regler om kompetenceforskydning er, at det er kompliceret at sætte en anden myndighed i stedet for kommunalbestyrelsen. Det gælder navnlig, når der er tale om tilvejebringelse af en lokalplan.

Hertil kommer, at der generelt er tillid til, at kommunalbestyrelserne ikke vil misbruge deres kompetence, og at dispensationer, lokalplaner og landzonetilladelser kan påklages til Naturklagenævnet, jf. planlovens § 58, stk. 1, nr. 1 og 4.

Jeg vil ikke tage initiativ til at ændre de gældende kompetenceregler.

Spm. nr. S 2238

Til miljøministeren (28/2 03) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at borgere, hvis interesser berøres i forbindelse med overtrædelse af lokalplaner, kan få vederlagsfri advokatbistand?«

Begrundelse

I en række konkrete tilfælde, hvor der har foreligget overtrædelse af lokalplaner i forbindelse med konkrete byggeprojekter, har den berørte kommune efterfølgende lovgjort forholdet gennem en dispensation eller eventuelt gennem vedtagelse af en ny lokalplan (»retlig lovgjørelse«). De borgere, der er berørt af det ulovlige byggeri, har – som reglerne er udformet i dag – ikke mulighed for vederlagsfri advokatbistand, idet de almindelige retshjælpsforsikringer ikke vil yde retshjælp, før alle administrative klagemuligheder er udtømt. Dette kan tage op til et år, og på dette tidspunkt vil byggeriet ofte være færdiggjort, og dermed vanskeligt at få ændret. De pågældende borgeres retssikkerhed forsvin-