

grafiske placering, vil jeg foreslå hr. Torbjørn Jacobsen at stille et skriftligt spørgsmål om dette, da jeg i hvert fald ikke har beregninger med til brug i Salen i dag som svar på spørgsmålet, men jeg er selvfølgelig indstillet på og villig til at spørge Kriminalforsorgen, såfremt hr. Torbjørn Jacobsen ønsker at få belyst det talmæssige grundlag, der ligger bag.

Hermed er ministerens tilbud accepteret.

### Svar (12/3 03)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at man er i færd med at foretage de ønskede beregninger. Jeg vil vende tilbage til spørgsmålet, når direktoratet har afsluttet dette arbejde.

### Spm. nr. S 2241

Til justitsministeren (28/2 03) af:

**Torbjørn Jacobsen (TF):**

»Hvor lille skulle prisforskellen mellem at drive et åbent fængsel på Færøerne og at drive et åbent fængsel i Danmark være, før den danske stat ville anlægge et åbent fængsel på Færøerne, således at fanger på Færøerne og fanger i Danmark blev ligestillede?«

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2240.

### Svar (12/3 03)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil vende tilbage til besvarelsen af dette spørgsmål i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. S 2240.

### Spm. nr. S 2097

Til miljøministeren (20/2 03) af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at Kommissionens såkaldte Artikel 8 Ekspertgruppe anbefaler, at der ikke overføres midler fra andre miljøpuljer, herunder puljer der sigter mod at forbedre landbrugsproduktionsmiljøforhold, til finansiering af Natura 2000 forpligtelserne, herunder forpligtelserne om overvågning af naturtilstanden og målopfølgelsen?«

### Svar (4/3 03)

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har udtalt følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Ekspertgruppen påpeger, at der er et stort finansieringsbehov med henblik på at opfylde forpligtelserne i medfør af Habitatdirektivet. Et af ekspertgruppens hovedsynspunkter er, at der bør overføres midler fra markedsordningerne til landdistriktspolitikken under EU's fælles landbrugspolitik, og at flere midler fra landdistriktspolitikken målrettes til forvaltning af Natura 2000-områderne i EU15.

Ekspertgruppen fastslår i sin »Final Report on Financing Natura 2000«, at eksisterende muligheder for EU-medfinansiering ikke matcher behovet for finansiering af Natura 2000 netværket og foreslår, at man nærmere undersøger tre optioner med henblik på at sikre bedre fremtidig EU-medfinansiering af Natura 2000, nemlig:

1. Bedre målretning og øget andel af midler fra eksisterende EU-fonde, især Landdistriktsprogrammet under EU's fælles landbrugspolitik, strukturfonde m.v.
2. Forøgelse og tilpasning af den eksisterende EU-LIFE-Nature ordning, så den kan blive den primære finansieringskilde i Natura 2000 områder.
3. Introduktion af et nyt EU-fællesskabsinstrument rettet mod Natura 2000.

På den baggrund anbefaler ekspertgruppen følgende strategi for medfinansiering af forvaltningen af Natura 2000 områderne i EU15:

*På kort sigt (frem til 2006)*

- Der indsættes en klar reference til natur og miljø i blandt andet EU's Landdistriktsforordning.