

samt som følge heraf også afvikling af kapabiliteter i lighed med andre medlemslande?»

Svar (11/3 03)

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Den udvikling af forsvaret, der blev sat i værk med det nuværende forsvarsforlig, bør fortsættes og i muligt omfang intensiveres.

Forsvaret skal udvikles til i endnu højere grad at kunne løse internationale opgaver. Forsvaret må i lyset heraf forudse en udvidet international indsats, en skærpet styrkemæssig profil samt øgede investeringer i nyt materiel.

Overvejelser som disse indgår i den fortsatte omstilling af dansk forsvar til den internationale opgaveløsning i overensstemmelse med den sikkerhedspolitiske udvikling.

Spm. nr. S 2292

Til forsvarsministeren (4/3 03) af:

Per Kaalund (S):

»Kan ministeren oplyse, om han i lyset af de i Jyllandsposten den 3. marts 2003 refererede oplysninger om NATO's vurdering af dansk forsvar, kan uddybe sin udtalelse til Berlingske Tidende den 28. februar 2003 med en generel redogørelse for nytteværdien ved ubåds kapacitet, særligt i forhold til Danmarks mulighed for at bidrage konstruktivt til NATO?»

Begrundelse

Forsvarsministeren udtaler i Berlingske Tidende den 28. februar: »Gid jeg kunne fortælle, hvad ubåde egentlig kan. Men de er et fremragende krisestyringsredskab og f.eks. til at sætte specialstyrker i land. Et unikt instrument«. Det er efterfølgende oplyst i Jyllandsposten den 3. marts 2003, at Danmark »formodentlig ikke vil blive bedt om at stille ubåde til NATO«.

Svar (11/3 03)

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Indledningsvis kan jeg oplyse, at jeg er korrekt citeret i Berlingske Tidende den 28. februar 2003,

og at det citerede fortsat er udtryk for min opfattelse.

Udover at henvise til min besvarelse af spørgsmål S 2285 henviser jeg til daværende forsvarsministers besvarelse af spørgsmål S 1225 af 25. februar 1999, hvori det bl.a. hedder:

»Mindre ubåde er således bl.a. velegnede til skjult overvågning i kystområder f.eks. i forbindelse med internationale embargooperationer. For såvel fredsbevarende som fredsstøttende operationer kan overvågning, rapportering og eventuel bløkering af de stridende parterers flådestyrker være en vigtig og afgørende opgave, idet sådanne styrker kan udgøre en trussel mod skibe, der forsyner eller direkte støtter en landmilitær indsats samt mod de overfladefartøjer, der udfører blokade eller embargo.«

Jeg deler min forgængers synspunkter.

Spm. nr. S 2172

Til indenrigs- og sundhedsministeren (25/2 03) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren oplyse om udtagning af væv til transplantation i forbindelse med obduktion lovligt kan foretages af andre end læger?»

Begrundelse

På Århus Kommunehospital skærer portører angiveligt øjnene ud af afdøde i forbindelse med obduktion. Det er uheldigt, hvis der eksisterer et retsusikkert rum mellem transplantations- og obduktionsregler.

Svar (11/3 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg kan oplyse, at samtykke til obduktion i lægevidenskabeligt øjemed omfatter udtagelse af væv og andet biologisk materiale, jf. lov om ligsyn, obduktion og transplantation mv. § 12; stk. 1. Efter bemærkningerne til loven omfatter samtykke til lægevidenskabelig obduktion udtagelse af væv og andet biologisk materiale til behandling af sygdom eller legemsskade hos et andet menneske eller til lægevidenskabeligt eller