

Begrundelse

Der henvises til kritikken i beretning til Statsrevisorerne om barmarksværkerne, august 2002.

Svar (6/3 03)**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Statsrevisorerne har kritiseret, at ministeriet og Energistyrelsen ikke har informeret tilstrækkeligt om de bruger- og selskabsøkonomiske risici ved barmarkskonceptet.

Jeg har taget denne kritik til efterretning og har indskærpet over for Energistyrelsen, at en lignende situation ikke må opstå igen, herunder at styrelsen sikrer sig, at væsentlig viden og information viderefremmes på hensigtsmæssig vis, så denne viden og information indgår i relevante aktørers beslutningsgrundlag.

Jeg har ligeledes taget initiativ til, at der på dette og andre områder med tilsvarende administrativ struktur på Økonomi- og Erhvervsministeriets område bliver foretaget en gennemgang med henblik på at vurdere behovet for eventuelle opstramminger. Statsrevisorerne vil blive orienteret om resultatet af gennemgangen.

Spm. nr. S 2122

Til økonomi- og erhvervsministeren (21/2 03) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»Finder ministeren det kritisabelt, at Energistyrelsen siden 1994 har undladt at informere de relevante aktører om, at det forventede ledningstab hos barmarksværkerne i mange tilfælde var op til 50 pct. større end oprindeligt antaget?«

Begrundelse

Der henvises til kritikken i beretning til Statsrevisorerne om barmarksværkerne, august 2002.

Svar (6/3 03)**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

I min redegørelse til Statsrevisoratet vedrørende beretning 17/01 om barmarksværkerne har jeg taget til efterretning, at Energistyrelsen i 1994 burde have informeret om, at der generelt var et væsentligt større ledningstab end forudsat ved projektering af værkerne.

Som jeg har anført i min redegørelse til Statsrevisoratet, har jeg overfor Energistyrelsen indskærpet, at en lignende situation ikke må opstå igen, herunder at styrelsen sikrer sig, at væsentlig viden og information viderefremmes på hensigtsmæssig vis, så denne viden og information indgår i relevante aktørers beslutningsgrundlag.

Spm. nr. S 2123

Til økonomi- og erhvervsministeren (21/2 03) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»Finder ministeren, at det skal have konsekvenser for de ansvarlige embedsmænd, at Energistyrelsen siden 1994 har undladt at informere de relevante aktører om, at det forventede ledningstab hos barmarksværkerne i mange tilfælde var op til 50 pct. større end oprindeligt antaget?«

Begrundelse

Der henvises til kritikken i beretning til Statsrevisorerne om barmarksværkerne, august 2002.

Svar (6/3 03)**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

I Beretning 17/01 konkluderer Rigsrevisionen, at »Undersøgelsen har vist, at ministeriet i det store og hele har levet op til sin overvågningsforpligtelse. Med hensyn til initiatiforpligtelsen finder Rigsrevisionen, at styrelsen reagerede på oplysningerne om værkernes økonomiske problemer, men at styrelsen allerede i 1994 burde have oplyst om problemerne vedrørende det store ledningstab.«