

Jeg har i naturlig forlængelse af den kritik, som er fremsat i Beretning 17/01, overvejet, hvilke foranstaltninger sagen påkræver.

Som det fremgår af min redegørelse til statsrevisorerne, har jeg taget kritikken til efterretning og samtidigt indskærpet over for Energistyrelsen, at en lignende situation ikke må opstå igen. Styrelsen skal således sikre sig, at væsentlig viden og information videreformidles på hensigtsmæssig vis, så denne viden og information indgår i relevante aktørers beslutningsgrundlag.

Det er min klare opfattelse, at der hermed er truffet de fornødne og korrekte foranstaltninger, som sikrer, at en lignende situation ikke opstår igen. Jeg finder således ikke, at der – på baggrund af Beretning 17/01 sammenholdt med de krav, der i praksis skal være opfyldt for at gøre et disciplinært ansvar gældende over for en embedsmand – er grundlag for at gøre et ansvar gældende eller i øvrigt træffe yderligere foranstaltninger i sagen, end jeg allerede har gjort.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Rigsrevisionen i et notat til statsrevisorerne, som jeg har modtaget kopi af den 25. januar 2003, finder min redegørelse og de iværksatte initiativer tilfredsstillende.

Spm. nr. S 2124

Til økonomi- og erhvervsministeren (21/2 03) af: **Aase D. Madsen (DF)**:

»Finder ministeren, at det er betryggende, at Energistyrelsen har undladt at videregive informationer om de bruger- og selskabsøkonomiske risici ved etablering af barmarksværker, når Energistyrelsen allerede i 1990 var opmærksom på problemstillingen?«

Begrundelse

Der henvises til kritikken i beretning til Statsrevisorerne om barmarksværkerne, august 2002.

Svar (6/3 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål S 2121.

Spm. nr. S 2125

Til økonomi- og erhvervsministeren (21/2 03) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Kan ministeren oplyse, om det er generel praksis, at Energistyrelsen tilbageholder informationer af bred offentlig interesse, eller om der er tale om en enkeltstående fejl, og vil ministeren i sidstnævnte tilfælde belyse, hvorledes en gentagelse fra Energistyrelsens side fremover undgås?«

Begrundelse

Der henvises til kritikken i beretning til Statsrevisorerne om barmarksværkerne, august 2002.

Svar (6/3 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan oplyse, at Energistyrelsen generelt har praksis for en åben informationsudveksling om de spørgsmål, som henhører under styrelsens ressort.

Som det fremgår af min redegørelse, afgivet den 20. januar 2003 til Statsrevisoratet vedrørende beretning 17/01 om barmarksværkerne, har jeg over for Energistyrelsen bl.a. indskærpet, at styrelsen sikrer sig, at væsentlig viden og information videreformidles på hensigtsmæssig vis, så denne viden og information indgår i relevante aktørers beslutningsgrundlag.