

Svar (6/3 03)**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Rigsrevisionen finder i sin beretning 17/01 det hensigtsmæssigt, at Energistyrelsen baserede fordelingen af hjælpepakken på en model, der tog udgangspunkt i en række standardforudsætninger, men kritiserede bl.a. styrelsen for at fastsætte en for høj oliereference, bl.a. fastlagt ud fra niveauet en enkelt dag.

Ved fastsættelse af en lavere oliereferencen skal der alt andet lige udbetales flere midler, for at barmarksværkerne har mulighed for at fastsætte en varmepris, der modsvarer en sådan reference.

Som det fremgår af min redegørelse til Statsrevisoratet, er jeg naturligvis enig i, at væsentlige beslutninger skal baseres på beregninger, der bygger på realistiske forudsætninger. Jeg kan oplyse, at i forbindelse med den nye pulje på op til 85 mio. kr. er der taget hensyn til Rigsrevisionens synspunkter. Oliereferencen er derfor baseret på et gennemsnit af oliepriser over en periode på ét år (1. juli 2001 – 30. juni 2002), og den beregnede oliereference vil derfor være lavere.

Spm. nr. S 2132

Til økonomi- og erhvervsministeren (21/2 03) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»Finder ministeren anledning til at fastholde ordlyden i sin besvarelse af spørgsmål nr. S 2788 (2. samling, folketingsåret 2001-2002), når det i Rigsrevisionens rapport anføres, at Energistyrelsen siden 1994 har være bekendt med den reelle størrelse af ledningstab?«

Svar (6/3 03)**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Rigsrevisionens rapport giver mig ikke anledning til at ændre min besvarelse af spørgsmål S 2788.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål S 2786 og S 2788 var de mere detaljerede tekniske dimensioner, herunder valg af fjernvarmerør, ikke fastlagt, da Energistyrelsen modtog projekterne til udtalelse. Oplysningerne om den

tekniske udformning var endnu kun baseret på det projektudarbejdende konsulentfirmas skøn. Disse skøn indgik i Energistyrelsens vurdering af samfundsøkonomi og miljø.

Som det fremgår af Rigsrevisionens beretning 17/01 om barmarksværkerne, pkt. 93, har Energistyrelsen oplyst, at den i flere tilfælde reagerede med anmodning om at nedbringe nettabet, da den blev opmærksom på forholdsvis store nettab.

Fra 2000 har Energistyrelsen indkaldt de projektansvarlige og de projektgodkendende kommuner til en gennemgang af barmarksprojekterne forinden styrelsen afgiver sit forudgående samtykke til projektet.

Jeg skal endvidere henvise til min besvarelse af spørgsmål S 2122 og S 2123.

Spm. nr. S 2133

Til økonomi- og erhvervsministeren (21/2 03) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»På hvilken måde indgår Energistyrelsens kendskab om størrelsen af det faktiske ledningstab i den i besvarelsen af spørgsmål nr. S 2786 og S 2788 (2. samling, folketingsåret 2001-2002) af Energistyrelsens foretagne vurdering, når det samtidig oplyses, at størrelsen af de oplyste ledningstab i de godkendte projekter er på 20-25 pct.?«

Svar (6/3 03)**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål S 2132.

Spm. nr. S 2134

Til økonomi- og erhvervsministeren (21/2 03) af: **Aase D. Madsen (DF):**

»Har Energistyrelsen i konkrete tilfælde fundet anledning til at bruge sine oplysninger om størrelsen af det faktiske ledningstab siden 1994 til at advare relevante aktører, når man er blevet præsenteret for projektoplæg til nye barmarks-