

Hjemmeværnskommandoen har endvidere oplyst, at der fra 1. januar 2003 er iværksat en samlet registrering af den lovpligtige uddannelse med henblik på en løbende systematisk kontrol heraf.

Spm. nr. S 2211

Til forsvarsministeren (28/2 03) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Kan ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 2016 stå inde for, at hjemmeværnslovens krav om 50 timers uddannelse 2. og 3. år rent faktisk overholdes?«

Svar (10/3 03)

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Der henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2210.

Spm. nr. S 2212

Til forsvarsministeren (28/2 03) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Er der sat tidsfrist på anmodningen omtalt i svaret på spørgsmål nr. S 2018 til Hjemmeværnskommandoen, om at overveje, hvorvidt det i Hjemmeværnets virksomhedsregnskab vil være hensigtsmæssigt og muligt at medtage oplysninger, om det også er de rette, der har gennemført uddannelserne, og ikke måske 10 pct. af styrken, der har 90 pct. af uddannelsen, og vil ministeren oversende svaret på sin anmodning til Hjemmeværnskommandoen?«

Svar (10/3 03)

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Hjemmeværnskommandoen forventer at kunne afslutte overvejelserne om, hvorvidt det er hensigtsmæssigt og muligt at indarbejde de nævnte oplysninger i virksomhedsregnskabet for 2004,

med udgangen af august 2003. Jeg vil herefter orientere Forsvarsudvalget om resultatet.

Spm. nr. S 2253

Til forsvarsministeren (3/3 03) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Skal ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 2066 forstås således, at der ikke er råd til at udsende felthospitalet i indeværende forligsperiode?«

Svar (12/3 03)

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

En udsendelse af hele felthospitalet i seks måneder vurderes at kunne indebære merudgifter på op til 200 mio. kr. afhængig af felthospitalets konfiguration. Muligheden for udsendelse af felthospitalet eller dele heraf afhænger således af de konkrete forhold i missionsområdet, størrelsen af det udsendte bidrag og det økonomiske råderum på tidspunktet for udsendelsen.

Spm. nr. S 2215

Til statsministeren (28/2 03) af:

Kamal Qureshi (SF):

»Kan statsministeren bekræfte, at det er regeringens politik, at der skal være samme retsstilling i sager om forskelsbehandling på forskellige diskriminationsområder?«

Begrundelse

Under førstebehandlingen af lovforslag L 152 om ændring af lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v. den 21. februar 2003 udtalte Ulrik Kragh (V), at »det er hensigtsmæssigt med samme retsstilling i forskelsbehandlingssager«, hvilket blev lagt til grund for, at delt bevisbyrde blev fastholdt, idet dette eksisterer i loven om etnisk ligebehandling og i lov om ligestilling af kvinder og mænd. Beskæftigelsesministeren bakkede dette op, idet han sagde, at der indføres delt bevisbyrde i sager om