

Begrundelse

På vegne af Venstres ligestillingsordfører, Troels Lund Poulsen, sagde Hans Andersen (V) den 28. januar 2003 under førstebehandlingen af L 124, der handler om at gøre Ligestillingsnævnet permanent, at Ligestillingsnævnet som en uafhængig klageinstans bør tilgodese de ikkeorganiserede arbejdstagere, der på den måde kan få taget en sag op. Dette bekræftede ligestillingsministeren sammesteds, idet hun sagde, at der i Ligestillingsnævnet er »fri og lige adgang. Man behøver ikke at være medlem af en bestemt organisation eller andet. Man kan henvende sig og få en saglig og ordentlig behandling, hvis man føler sig uretfærdigt behandlet på det ligestillingsmæssige område«.

Svar (13/3 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2215 fra samme spørger.

Spm. nr. S 2221

Til statsministeren (28/2 03) af:

Kamal Qureshi (SF):

»Kan statsministeren bekræfte, at det er regeringens politik, at hvis man ikke er medlem af en faglig organisation, eller hvis den faglige organisation ikke vil støtte én i en sag om forskelsbehandling på grund af etnisk oprindelse eller seksuel orientering, så bør man have ret til at få behandlet sin sag ved et klageorgan?«

Begrundelse

Hvis det er regeringens politik, at individer, der er blevet forskelsbehandlet på grund af deres køn, bør have ret til at få deres sag behandlet ved et klageorgan, selv om de ikke er medlem af en faglig organisation, bør det også gælde andre former for diskrimination end blot kønsdiskrimination, eksempelvis diskrimination på bag-

grund af etnisk oprindelse og seksuel orientering.

Svar (13/3 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2215 fra samme spørger.

Spm. nr. S 2222

Til statsministeren (28/2 03) af:

Kamal Qureshi (SF):

»Kan statsministeren bekræfte, at det er regeringens politik, at et klageorgan med et stærkt mandat i sig selv kan have en præventiv effekt som et supplement til de almindelige domstole, og at et relativt lavt antal sager derfor kan betyde, at organets tilstedeværelse forebygger sager i at opstå?«

Begrundelse

Af et telegram fra Ritzaus Bureau bragt i Berlingske Tidende den 23. januar 2003 fremgår det, at »sagen har været drøftet i Venstre: »Vi fravi- vores vores principper om råd og nævn for at sende et signal om, at vi tager ligestilling alvorligt. Men det beskedne antal sager kan også skyldes, at det står godt til med ligestillingen«, siger finansordfører Kristian Jensen. Ligestillingsnævnet afløste for to år siden Ligestillingsrådet. Formålet var bl.a. at få et stærkere organ, der kunne komme med endelige afgørelser i stedet for blot vejledende udtalelser«. Her ses regeringen at legitimere Ligestillingsnævnet trods – eller måske netop fordi – at nævnet havde få afgørelser.

Svar (13/3 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2215 fra samme spørger.