

Spm. nr. S 2294

Til økonomi- og erhvervsministeren (4/3 03) af:
Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):
»Kan ministeren bekræfte, at det er i strid med lovgivningen, når bankerne nu forsøger at presse butikkerne til at betale til driften af dankortet og hvilke initiativer vil ministeren tage for at stoppe denne udvikling?«

Svar (13/3 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg har forstået spørgsmålet således, at det ønskes oplyst, om det er lovligt, at bankerne fremover vil lade forretningerne overtage udgifterne ved telefonforbindelse mellem butikkerne og PBS, som nævnt i Jyllands-Postens artikel fra 4. marts 2003.

Ifølge betalingsmiddeloven § 14, stk. 1, er det ikke tilladt for bankerne at opkræve gebyr af detailhandlen til dækning af omkostningerne ved driften af et betalingssystem.

Detailhandlens omkostninger til anskaffelse og drift af nødvendigt apparatur i butikkerne er ikke en del af betalingssystemet. Dette følger af Erhvervsudvalgets betænkning over Forslag til lov om betalingskort mv. fra 15. maj 1984. Det samme gælder udgifterne til datatransmissionen til PBS.

Forretningerne har således hele tiden betalt for datatransmissionen til de terminaler, der er baseret på underskrift, og for fluesmækkere.

Derimod betaler forretningerne ikke for datatransmissionen for de terminaler, der er baseret

på anvendelse af PIN-kode. Det skyldes en aftale mellem detailhandlen og PBS fra 1986, hvorefter bankerne som en del af markedsføringen af dankortsystemet afholdt udgifterne til datatransmissionen til disse terminaler. Parterne kan indbyrdes frit opsige denne aftale.

Da datatransmissionen ikke er en del af driften af betalingssystemet, hindrer betalingsmiddelovens § 14 ikke, at PBS eller detailhandlen opsiger denne aftale.

Spm. nr. S 2302

Til finansministeren (4/3 03) af:
Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil ministeren, for at få et overblik over udviklingen i forsørgerbyrden, udarbejde en tabel om andelen af unge og gamle sat i forhold til antallet af 15-66 årige med 5-års intervaller fra 1960 til 2020 samt en tilsvarende tabel fra 1995 til 2020, hvor 15-66 årige på overførselsindkomst, d.v.s. ledige (inkl. ledige i aktivering), personer som midlertidigt er ude af arbejdsstyrken og personer på tilbagetrækningsordninger er medregnet sammen med unge og ældre og med den forudsætning, at denne gruppe falder med 10.000 om året?«

Svar (13/3 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Tabel 1 viser udviklingen i hhv. unge og ældrebrøken og i den samlede unge- og ældrebrøk.