

skal fungere inden for og efter aftale med et anerkendt eller godkendt trossamfund eller en fællesskirkelig organisation, og at missionæren honoreres efter de for det enkelte trossamfund normale vilkår. Der skal således være tale om reel selvforsørgelse.

Det er ligeledes en betingelse, at antallet af udlændinge med opholdstilladelse som missionærer inden for trossamfundet står i rimeligt forhold til trossamfundets størrelse.

Ministeriet overvejer for tiden generelt, om der bør ske ændringer i udlændingemyndighedernes praksis vedrørende meddelelse af opholdstilladelse til missionærer.

Jeg har dog ingen overvejelser om at ændre praksis med den virkning, at specielt muslimske missionærer og imamer ikke længere skal kunne få opholdstilladelse med henblik på at virke som missionær eller imam her i landet, idet jeg finder en sådan ændring uforenelig med grundlæggende principper om forbud mod forskelsbehandling af udlændinge alene på baggrund af deres religiøse tilhørsforhold.

Spm. nr. S 2170

Til justitsministeren (25/2 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren forklare, hvad begrundelsen er for, at man, når man går op til praktisk og teoretisk køreprøve skal betale kr. 580,- i alt for de to prøver, mens man, hvis man dumper til en af prøverne og dermed skal op til enten teoretisk eller praktisk prøve igen, atter skal betale kr. 580,-, og finder ministeren det herunder rimeligt, at staten (iflg. DR's oplysninger) tjener ca. 120 mio. kr. årligt på køreprøvegebyrerne?«

Begrundelse

Spørgeren finder det urimeligt, at man så at sige skal betale dobbelt pris, når man skal tage blot en enkelt af de to typer køreprøver om. Køreprøvegebyrerne bør efter spørgerens opfattelse alene dække de omkostninger, der er forbundet med prøverne, og dermed burde udgiften ikke være den samme for en som for to prøver. Det fremgår endvidere af Danmarks Radios oplys-

ninger, at staten årligt tjener ca. 120 mio. kr. på køreprøvegebyrerne, hvilket spørgeren finder urimeligt, hvis ikke beløbet er opvejlet af tilsvarende udgifter andre steder for staten.

Svar (5/3 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Justitsministeriet vender tilbage til sagen, når udtalelsen foreligger.

Spm. nr. S 2266

Til udenrigsministeren (3/3 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil udenrigsministeren overveje, om Danmark fortsat har behov for ambassader i de lande, der er omfattet af »ondskabens akse« samt lignende lande, og er ministeren enig, at der her vil være penge at finde ved ambassadelukninger i forbindelse med diskussionen om besparelser på Udenrigsministeriets budgetter?«

Begrundelse

Danmark har ambassader i en lang række lande, herunder bl.a. i lande, der af USA er benævnt som »ondskabens akse« eksempelvis Iran. Spørgeren finder, at der kunne være midler at finde ved nedlæggelse af sådanne ambassader, hvorefter strengt nødvendige opgaver i disse lande vil kunne udføres fra nabolandene. Det er vigtigt at sende så kraftige signaler som muligt over for stater, der fungerer ved undertrykkelse af deres egne befolkninger, producerer kemiske og biologiske våben og er i besiddelse af atomvåben. Spørgeren mener, at det forekommer mærkværdigt, at Danmark har ambassader i de nævnte lande og skal med spørgsmålet bede ministeren overveje, om ambassaderne i de nævnte lande er nødvendige. Kan ambassadelukninger være med til at afhjælpe de problemer, Udenrigsministeriet i denne tid har med økonomien p.g.a. besparelser, vil det være fint.