

aktstykkebevillingen på 250 mio. kr. i 2000 var baseret på beregninger, som ikke har bygget på tilstrækkeligt realistiske og dokumenterede forudsætninger.

Jeg er naturligvis enig i, at væsentlige beslutninger skal baseres på beregninger, der bygger på realistiske forudsætninger. Derfor vil Rigsrevisionens synspunkter om, hvilke forudsætninger der må anses for at være realistiske, indgå i overvejelserne ved fordelingen af den nye pulje til de nødlidende værker. Jeg har i min redegørelse til Statsrevisoratet samt i brev af 11. februar 2003 til Finansudvalget redegjort for forudsætningerne, der ligger til grund for den fremtidige udbetaling af støtte til barmarksværkerne. I Rigsrevisionens notat, der den 19. februar 2003 er sendt til statsrevisorerne, konkluderes, at ændringerne i beregningsforudsætningerne som følge af Rigsrevisionens synspunkter samlet set vil føre til en klar forbedring, idet fordelingsmodellen nu i højere grad vil bygge på realistiske forudsætninger.

#### Spm. nr. S 2201

Til økonomi- og erhvervsministeren (27/2 03) af: **Arne Toft (S):**

»Vil ministeren redegøre for, hvad han vil gøre for at fremskynde udbetalingen af de 85 mio. kr. til de mest nødlidende værker, da hjælpepakken til barmarksværkerne nu er mere end 13 måneder gammel?«

#### Begrundelse

Der henvises til det modtagne papir fra Aktionsudvalget – Det Skæve Danmark i forbindelse med foretræde for Det Energipolitiske Udvalg den 26. februar 2003 kl. 15.00.

#### Svar (6/3 03)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg kan oplyse, at jeg har fremsendt et aktstykke til Finansudvalget (nr. 83) med henblik på at få ændret tilskudsbetingsen fra, at værkerne skal være idriftsat eller godkendt før den 1. januar

1997 til, at værkerne skal være idriftsat eller godkendt før den 1. januar 1999.

Aktstykket har været behandlet ved et møde i Finansudvalget den 19. februar 2003, hvor udvalget stillede en række uddybende spørgsmål, som jeg har svaret på. Aktstykket afventer en fornyet behandling i Finansudvalget. Det er min forventning, at Energistyrelsen snarest efter Finansudvalgets tilslutning vil kunne udsende støttetilsagn.

Jeg kan desuden henvise til min besvarelse af spørgsmål S 2202.

#### Spm. nr. S 2202

Til økonomi- og erhvervsministeren (27/2 03) af: **Arne Toft (S):**

»Vil ministeren bekræfte, at 6 barmarksværker har fået udbetalt 22,7 mio. kr., uden at de opfylder tilskudsbetingsen om idriftsættelse eller godkendelse inden den 1. januar 1997, og skal pengene i bekræftende fald tilbagebetales, eller finder ministeren dem på en anden konto?«

#### Begrundelse

Der henvises til det modtagne papir fra Aktionsudvalget – Det Skæve Danmark i forbindelse med foretræde for Det Energipolitiske Udvalg den 26. februar 2003 kl. 15.00.

#### Svar (6/3 03)

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg oplyser følgende i min besvarelse af spørgsmål 1 og 2 stillet af Finansudvalget den 19. februar 2003 (§ 8 – bilag 20), hvortil jeg kan henholde mig:

»I forbindelse med tildeling af tilskud for den nye pulje på i alt 85 mio. kr. til nødlidende barmarksværker har Energistyrelsen konstateret, at 6 værker, der i år 2000 modtog tilskud af den tidligere pulje på 250 mio. kr., ikke opfyldte betingelserne for at modtage disse.

Ved tildelingen af de 250 mio. kr. blev værkerne oplyst om betingelserne for tildeling af støtte, herunder kravet om idriftsættelse eller godkendelse inden 1. januar 1997. Betingelserne for