

støtte var vedlagt enten Energistyrelsens til- sagnsbrev om støtte eller styrelsens efterfølgen- de fremsendelse af kontrolinstruks til brug for revisors erklæring om størrelsen af værket's rest- gæld. Ingen af de seks værker tilkendegav, at de ikke opfyldte kriterierne. På den baggrund må- te Energistyrelsen derfor ved udbetalingen af støtten gå ud fra, at tilskudsbetingelserne var opfyldt, og at den bevillingsmæssige hjemmel var i orden.

For at undgå, at de seks værkers varmekun- der stilles overfor krav om tilbagebetaling, da der er tale om værker, der reelt var økonomisk nødlidende, er sagen ved aktstykke forelagt Fi- nansudvalget på ny.

I det ansøgningsskema, Energistyrelsen har udsendt til brug for fordelingen af den nye pulje på 85 mio. kr., er det fremhævet, at værket skal være idriftsat eller godkendt før 1. januar 1997 for at kunne komme i betragtning ved tildeling af midlerne. De tegningsberettigede personer for værkerne – også de værker, som ansøgte fra den oprindelige pulje på 250 mio. kr. – har skre- vet under på dette skema, herunder på at betin- gelsen om idriftsættelse eller godkendelse er op- fyldt.

Som led i grundlaget for fordeling af de 85 mio. kr. har Energistyrelsen fået foretaget en om- fattende regnskabsmæssig analyse af samtlige værker, der har søgt om tilskud. Gennemgangen viste, at fem af værkerne, til trods for at de un- derskrev ovennævnte skema, ikke opfylder be- tingelserne for tildeling af midler. Fire af disse værker var gengangere fra den oprindelige pul- je.

Ændringen af procedurerne som beskrevet ovenfor vil føre til, at der ikke finder gentagel- sestilfælde sted.«

I dette aktstykke anmoder jeg ikke om yderli- gere støtte midler.

Spm. nr. S 2203

Til økonomi- og erhvervsministeren (27/2 03) af: **Arne Toft (S):**

»Kan ministeren be- eller afkræfte, at der gøres forsøg på at lovgive med tilbagevirkende kraft, således at tilskudsbetingelserne om idriftsættelse eller godkendelse inden den 1. januar 1997 flyttes til den 1. januar 1999 for tilskud til de nødlidende barmarksværker?«

Begrundelse

Der henvises til det modtagne papir fra Aktions- udvalget – Det Skæve Danmark i forbindelse med foretræde for Det Energipolitiske Udvalg den 26. februar 2003 kl. 15.00.

Svar (6/3 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan henvide til min besvarelse af spørgsmål S 2202.

Spm. nr. S 2047

Til indenrigs- og sundhedsministeren (19/2 03) af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren imødekomme Nakskov Kom- munes behov for kompensation for de byrder, som udligningsordningen, i form af reduceret tilskud efter gennemførelsen af investeringer i erhvervsudvikling, har påført kommunen?«

Begrundelse

Nakskov Kommune har foretaget store investe- ringe i erhvervsudvikling for dermed at kunne tiltrække virksomheder til kommunen. Målet for kommunen er øget beskæftigelse og dermed mindre afhængighed af statsstøtte og udlig- ningsordninger på længere sigt. Disse investe- ringe, som er finansieret ved låntagning, har imidlertid medført, at Nakskov Kommune umiddelbart er blevet ramt af reduceret tilskud fra statens udligningsordninger, hvorfor kom- munen har måtte foretage en skatteforhøjelse på 0,6 pct. for 2003. Udligningsordningen straffer således de kommuner som aktivt foretager inve- steringer til fremme af beskæftigelsen, hvilket man kun kan betegne som en indbygget »sy- stemfejl«, som åbenlyst svækker kommunernes incitament til at fremme en sund erhvervsudvik- ling. »Systemfejlen« kan kompenseres umiddel- bart via en ændring i kriterierne for tilskud fra puljeordningen for vanskeligt stillede kommu- ner, hvorved tilskudsmidlerne målrettet anven-