

På den anden side kan det anføres, at en gældsætning kan være opstået som følge af særlige forhold som kommunalbestyrelsen måske vanskeligt har kunnet forudse, ligesom at gælden kan hidrøre fra beslutninger truffet for mange år siden, men alligevel hæmmer kommunens aktuelle mulighed for at yde kommunal service.

Alt i alt har jeg ikke til hensigt at lade renter og afdrag på lån indgå som fast kriterium ved tildeling af særtilskud til vanskeligt stillede kommuner efter kriterier. Det kan dog være relevant i den konkrete situation at tage hensyn til en gælds- og rentebyrde ved ansøgninger om særtilskud på den del af særtilskudsmidlerne, som fordeles efter en konkret vurdering af kommunens situation.

Spm. nr. S 2049

Til indenrigs- og sundhedsministeren (19/2 03) af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren arbejde for, at den kommende fordeling af tilskudsmidler til vanskeligt stillede kommuner i højere grad vægter kriterier som sociale forsørgelsesudgifter, f.eks. negative afvigelser fra landsgennemsnittet på forholdet mellem forsørgelsesudgifter og skattegrundlag?«

Begrundelse

Regeringen har hidtil meddelt, at tilskuds- og udligningsreformen for kommunerne er udsendt ind til strukturkommissionen har fremlagt forslagene til en kommende kommunal struktur. Da en mindre gruppe kommuner hermed får særdeles vanskelige økonomiske forhold i de kommende år, vil det være påkrævet med ekstra statslig støtte i en overgangsperiode. Regeringens seneste fordeling af tilskud til vanskeligt stillede kommuner har imidlertid været uden det ønskede fokus på de dårligst stillede kommuner, idet regeringen tildeler hele 91 kommuner tilskud. Derfor ville midlerne til vanskeligt stillede kommuner blive fordelt mere målrettet til de svageste kommuner, såfremt fordelingskriterier som høje sociale udgifter og lavt beskatningsgrundlag i højere grad bliver vægтет.

Svar (5/3 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det fremgår af anbefalingerne i Finansieringsudvalgets rapport »Forberedelse af de nødvendige tilpasninger i tilskuds- og udligningssystemet til ikrafttræden pr. 1. januar 2004« fra januar 2003, at der ved fordelingen af udligningstillæg i perioden frem til en udligningsreform bør tages udgangspunkt i den tilskudsmodel, der blev anvendt til fordeling af 362 mio. kr. af § 19 tilskuddet for 2003.

For 2003 blev særtilskudspuljen efter § 19 i lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner forhøjet med 180 mio. kr. i forhold til året før. Samtidig blev fordelingskriterierne ændret, således at hovedparten af tilskuddet (362 mio. kr.) blev fordelt som en form for kompensation for forhold, der ikke udlignes eller ikke udlignes fuldt ud i det nuværende system.

Helt konkret beregnedes den enkelte kommunes udgifter til indkomstoverførsler i forhold til landsgennemsnittet, korrigeret for virkningen af udligningen af de sociale udgiftsbehov. Endvidere beregnedes virkningen for den enkelte kommune af, at forskellene i de demografiske udgiftsbehov ikke udlignes fuldt ud samt af, at tilskuddet for kommuner med svagt beskatningsgrundlag ikke udgør den samlede forskel mellem kommunens beskatningsgrundlag pr. indbygger og grænsen på 90 procent af landsgennemsnittet. Endelig korrigeredes der for, at kommunernes provenu af selskabsskat og pensionsafgifter ikke indgår i udligningen af beskatningsgrundlag.

Det betyder med andre ord også, at denne tilskudsmodel i vidt omfang tager højde for sociale forsørgelsesudgifter og niveauet for skattegrundlag – udover hvad der allerede tages højde for i det generelle udligningssystem.

Jeg vil snarest fremsætte et lovforslag vedrørende udligningstillæg og en model for tildeling af disse, som jeg forventer i vidt omfang vil bygge på anbefalingerne i Finansieringsudvalgets nyligt udkomne rapport.