

**Spm. nr. S 2050**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (19/2 03) af:

**Kristen Touborg (SF):**

»Vil ministeren arbejde for, at midler fra puljen til vanskeligt stillede kommuner kan anvendes til at indgå forpligtende udviklingsaftaler mellem staten og økonomisk dårligt stillede kommuner, hvorved kommunerne opnår budgetsikkerhed i en investeringsfase?«

**Svar (5/3 03)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Der er ikke på nuværende tidspunkt intentioner om, at der skal stilles særlige betingelser, herunder i form af forpligtende udviklingsaftaler, i forbindelse med puljen til vanskeligt stillede kommuner.

**Spm. nr. S 2167**

Til fødevareministeren (25/2 03) af:

**Kristen Touborg (SF):**

»Vil ministeren fremsende en model for, hvordan ejere af kvæg, der benyttes til naturpleje, kan opnå fristforlængelse for mærkning af deres kalve?«

**Begrundelse**

Det kan være meget risikabelt at øremærke kalvene i naturen, idet koen vil forsvare sin nyfødte kalv, og efter få dage er det ikke længere muligt at indfange kalven, så en øremærkning kan finde sted.

**Svar (6/3 03)**

**Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):**

Jeg henviser til vedlagte notat, der er udarbejdet i Fødevareministeriet.

Som det fremgår af notatet, har medlemslandene ikke mulighed for at dispensere fra reglerne om mærkning og registrering af kreaturer, der har baggrund i Rådets forordning nr. 820/97

af 21. april 1997 (nu forordning nr. 1760/2000) om indførelse af en ordning for identifikation og registrering af kvæg og om mærkning af oksekød og oksekødsprodukter. Dette gælder både i konkrete sager og generelt i forhold til f.eks. lukkede besætninger.

Den eneste mulighed for en forlængelse af maksimumsperioden for mærkning af kreaturer vil være, hvis Danmark får en undtagelse i lighed med den, som Spanien har fået med Kommissionens beslutning af 12. oktober 1998.

Da korrekt mærkning og registrering af kreaturer er af afgørende betydning for en effektiv bekæmpelse af husdyrsygdomme som f.eks. BSE og mund- og klovesyge, mener jeg

ikke, at Danmark bør søge Kommissionen om en undtagelse, der alt andet lige vil betyde en svækkelse af mærknings- og registreringsordningen.

Hertil kommer, at det bl.a. af hensyn til dyrevelfærden ikke er hensigtsmæssigt, at der holdes dyr, der i længere perioder af året ikke kan håndteres.

*Bilag*

Ministeriet for Fødevarer, Den 28. februar 2003  
Landbrug og Fiskeri  
6. kontor

*Notat om mærkning og registrering af kvæg*

I henhold til Fødevaredirektoratets bekendtgørelse nr. 759 af 10. september 2002 om mærkning og registrering af kvæg, svin, får og geder skal kvæg senest 20 dage efter fødsel og inden det forlader oprindelsesbesætningen være forsynet med to godkendte øremærker ét i hvert øre.

Den ansvarlige for en kvægbesætning skal til Det Centrale Husdyrbrugsregister indberette tilstedeværende kvæg samt fødsler, dødsfald og flytninger af kvæg i besætningen.

Kvæg, der flyttes fra en besætning, og indsættes i en anden besætning, på et dyrskue, på en fælles græsgang eller i en anden samling af kvæg, skal være ledsaget af et sundhedsdokument, der angiver identitet og sundhedsforhold.

Endelig skal besætningsejeren føre en besætningsliste, der opbevares på ejendommen.

Reglerne om mærkning og registrering af kvæg har til formål hurtigt at give mulighed for at efterspore og begrænse spredningen af husdyrsygdomme og zoonoser (sygdomme der kan overføres fra dyr til mennesker). Endvidere er