

Spm. nr. S 2110

Til justitsministeren (21/2 03) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Vil ministeren indføre en kontrolordning med hensyn til køb af ammoniumnitrat, for eksempel i form af en licensordning?«

Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er to artikler i Politiken henholdsvis den 9. og 10. februar 2003, hvoraf det fremgår, at ammoniumnitrat ud over at være egnet til gødning også anvendes som sprængstof ved terroraktioner. Ammoniumnitrat er således brugt ved terrorhandlingen i Oklahoma i 1993 og ved sidste års terrorhandling på Bali.

Ifølge Politikens artikler har mere terrorplagede lande end Danmark allerede indført forbud mod ammoniumnitrat eller andre restriktioner.

Spørgeren mener, det er nødvendigt, at der føres en bedre kontrol med, hvem der køber stoffet. Dette kan for eksempel ske ved at etablere en licensordning, så myndighederne har overblik over, hvem der køber det.

Svar (11/3 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2116

Til socialministeren (21/2 03) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Mener ministeren ikke, at det er inkonsekvent, hvis homoseksuelle par har ret til at blive plejeforældre, men ikke ret til at adoptere børn?«

Begrundelse

I forbindelse med en række svar til Folketingets Retsudvalg har ministeren meldt ud til dagspressen, at hun ikke mener, at der er noget til hinder for, at en kommune kan anbringe et barn i pleje hos et homoseksuelt par (se f.eks. Fyens Stiftstidende, Politiken og Berlingske Tidende den 17. februar 2003). Samtidig pointerer ministeren, at afgørelsen om anbringelsessted af et barn foretages på baggrund af en konkret vurdering af, hvad der giver de bedste betingelser for barnets eller den unges trivsel og udvikling. Således må den logiske slutning være, at ministeren mener, at en familie med to forældre af samme køn kan give de bedste betingelser for barnets eller den unges trivsel og udvikling.

Dette strider imidlertid mod tidligere udmeldinger fra regeringen. Således har regeringen tidligere afvist en række forslag om homoseksuelles muligheder for at adoptere børn. På den baggrund mener spørgeren, at ministeren forholder sig inkonsekvent til problematikken, og derfor ønsker spørgeren, at ministeren redegør nærmere for sine holdninger i forbindelse med denne sag.

Svar (5/3 03)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Nej, det mener jeg ikke.

Når et barn bliver anbragt i en plejefamilie, sker det med udgangspunkt i, at det er en midlertidig foranstaltning, hvor der arbejdes på at barnet skal hjemgives til de biologiske forældre. Barnet vil i langt de fleste tilfælde fortsat have kontakt til sine biologiske forældre, og barnet vil fortsat have den familiemæssige tilknytning til dem. Plejeforældrene går ikke ind og erstatter, men supplerer barnets biologiske forældre.

Jeg vil gerne præcisere, at når der tales om homoseksuelles ret til at blive plejefamilie, er der ikke tale om noget retskrav for homoseksuelle – men en løsning, der skal tage udgangspunkt i, hvad der er til barnets bedste.

Valg af plejefamilie sker helt konkret ud fra, hvad der er det enkelte barns bedste. Man kunne således godt forestille sig en situation, hvor et barn, boende alene med sin mor, pludselig skulle anbringes midlertidig udenfor hjemmet f.eks. på grund af en depression hos moderen. Barnet er meget tæt knyttet til moderens søster, som bor tæt på, og som er kommet meget i hjemmet, og