

Forhandling

Ole Stavad (S):

Jeg skal gøre et par bemærkninger. Jeg synes, vi har været igennem et meget grundigt udvalgsarbejde. Vi kan ikke sige andet, end at der har været, som der også plejer at være, når vi har tips- og lottoloven oppe, mange interessenter. Efter min opfattelse har vi altså haft et grundigt udvalgsarbejde, hvor vi har fået gode, ordentlige svar på det, der er spurgt om.

Jeg ser kun et enkelt hængeparti, som jeg godt vil bede om at man i regeringen følger op på, og det er ikke mindst undervisningsministeren, jeg kigger på.

Kl. 14.05

Vi har fået en henvendelse fra foreningen LEV, der repræsenterer udviklingshæmmede, hvor man kan konstatere, at af de forholdsvis små beløb, som de får via DUF, anvender man op imod en femtedel til stikprøvekontrol.

Jeg hører til dem, der er meget glade for, at DUF har en grundig kontrol, så det skal man bestemt ikke kritisere. Og med den forhistorie, der har været, mener jeg, at vi ud fra alt, hvad vi får at vide, i fællesskab kan glæde os over, at der er godt styr på det, der foregår i DUF.

Men jeg mener også, man bør kunne tage helt individuelle hensyn, så man ikke sender breve ud til udviklingshæmmede, som ikke selv har en chance for at kunne svare, hvorfor man skal have folk ud og efterkontrollere.

Hvad enten det er DUF, eller det er Tipsungdomsnævnet eller i sidste ende undervisningsministeren, så opfordrer jeg til, at man i forlængelse af det finder en fornuftig løsning på det.

Jeg forlanger ikke noget svar i dag fra undervisningsministeren eller skatteministeren, men vil bare gerne komme med en stærk opfordring til, at man finder en model, hvor man kan tage det individuelle hensyn, at man ikke sætter en kontrol i værk, som ikke passer til de mennesker, man skal prøve på at kontrollere, med den virkning, at man faktisk kommer til at anvende en uforholdsmæssig stor del af tilskuddet til kontroldelen. Det håber jeg at der vil blive fulgt op på.

Så skal jeg i øvrigt kun takke for et, synes jeg, godt samarbejde omkring den her lovgivning. Det er altid turbulent, når vi har tips og lotto oppe, men jeg mener, at ud fra de forudsætninger, vi har haft med loven, lander den på en god og fornuftig måde, og det skal jeg takke alle, der har medvirket til det, for også er tilfældet.

Leif Mikkelsen (V):

Når vi er nået til vejs ende med et så lille udestående problem, som hr. Ole Stavad her peger på, vil jeg kun understrege og tilslutte mig hr. Stavads bemærkninger om, at omkostningerne til revision naturligvis bør stå mål med tilskudene.

Venstre er helt enig i, at det skal forfølges i alle sammenhænge, og når der er et udestående her, ser Venstre også gerne, at der bliver kigget på det i praksis og fundet en lidt mere mindelig ordning end det, der er lagt op til indtil nu.

Dermed også min tak for et godt udvalgsarbejde og gode svar.

Anders Samuelsen (RV):

Jeg synes sådan set, at man skal lægge mærke til den ordveksling, der lige har været. Den er meget symptomatisk for hele det forløb omkring denne lov, nemlig at man går op og klapper hinanden lidt på ryggen, men i bund og grund har man aftalt det hele, inden man er kommet til Folketingssalen.

Vi er nået frem til mållinjen, hvor den endelige indsats skal gøres op, og jeg mener, at regeringen og Socialdemokratiet i uskøn forbrødring er ved at løbe bolden i eget mål. Man bør være opmærksom på, at i fodbold gælder det ikke om at få bolden i eget mål, det gælder om at få den i modstanderens mål.

S og regeringen forskanser sig og forstærker monopolet, tror de. Men skal man ikke altid sætte spørgsmålstegn ved – det er det, vi fra De Radikale Venstre har forsøgt – om det er den rigtige måde, man gør det på?

Den måde, man gør det på nu, er ved at indføre reklameforbud i danske medier for firmaer, der er lovlige i udlandet. Man indfører forbud mod at arbejde for firmaer, der er lovlige i andre EU-lande, og man tager penge fra det frivillige arbejde for at give dem til et privat erhverv, nemlig hestesporten, som, når alt kommer til alt, nok hellere ville være sluppet løs og kunne vælge deres samarbejdspartner selv.

Der er ikke meget i disse tiltag, der har med ungliberal tankegang at gøre. Og hvorfor så egentlig drage de unge liberale løver ind i billedet? Jo, fordi man jo med skam må indrømme, at en gang imellem kan man høre noget fornuftigt fra unge liberale løver.

Bare for at tage et par eksempler. Hr. Jens Rohde har f.eks. udtalt: