

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Nu har jeg altid haft svært ved at opfatte Det Radikale Venstre og hr. Anders Samuelsen som modstandere, selv i de situationer, hvor de er faret vild i klassekampen, som det tilsyneladende er sket her.

Jeg undrer mig i øvrigt over den ordveksling, der var rettet mod ministerbænkene, ikke blev bakket op af hr. Anders Samuelsen. Jeg ville da være dybt forundret, hvis ikke hr. Anders Samuelsen er enig i, at det er helt uacceptabelt, hvis en uforholdsmæssig stor del bruges til kontrol.

Så skal jeg bare gøre opmærksom på, at den lovgivning, vi her skal vedtage, ud fra det, der er dokumenteret under udvalgsarbejdet, i sagens natur hviler på et lovligt EU-grundlag, og at de domme, der er faldet og kendt, bakker den her lovgivning op som en lovgivning, vi har frihed til at kunne gennemføre.

Derfor må jeg indrømme, at det i hele det her forløb har undret mig, at hr. Anders Samuelsen og Det Radikale Venstre har følt sig kaldet til først og fremmest at tilgodese udenlandske spillere, som vel endda indtil i dag har udbudt spillene på et ulovligt grundlag i Danmark, på bekostning af Foreningsdanmark.

Kl. 14.15

Fra Socialdemokratiet vil vi til hver en tid være parat til at stille op sammen med Foreningsdanmark og forsvare, at de skal have midler til at udføre deres virksomhed, og det ville vi uanset, om modstanderne er hr. Anders Samuelsen eller EU.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Jeg må anholde, at hr. Samuelsen siger, at de, der stemmer for den lovgivning, spiller hasard med det frivillige foreningsarbejde. Jeg mener, at det lige præcis ville være hasard, hvis man åbnede op for, at almindelige købmandsinteresser kunne inddrage de midler, vi ellers ad den her vej skaffer netop til frivilligt foreningsarbejde. Jeg har endnu ikke hørt en eneste, der kunne byde på, hvordan vi skaffer 2,5 mia. kr., hvis man åbner op for den ladeport, det her vil være.

Og hvis det, at hr. Anders Samuelsen bliver forskrækket over, at en svensker åbenbart udtaler sig om italiensk lovgivnings eventuelle virkemåder i England, skulle have betydning for, hvordan vi vedtager tipsloven i Danmark, kunne vi komme langt omkring på særdeles usikkert grundlag. Så jeg vil sige, at lovgivere er her

på sikkert grundlag, modsat hvad der åbenbart er tilfældet for dem, der er imod.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg tror ikke, Venstres ordfører fik hørt rigtigt efter. Det var generaladvokaten, der blev henvist til. Det var generaladvokaten, der udtalte sig om, hvorvidt de metoder, som man bruger, er lovlige eller ej.

Det er at spille hasard med det frivillige arbejde og med de midler, som skal tilflyde det frivillige arbejde, og som vi jo er enige om skal tilflyde det frivillige arbejde, hvis man ikke handler med rettidig omhu, det vil sige, at man nedsætter et udvalg, som tager højde for den situation, som ikke bare er en fiktiv situation – det er også henvendt til hr. Ole Stavad – men som vi kan se allerede er undervejs, nemlig at internetspillet vinder ind på det danske marked. Det vinder en større og større andel.

Hvis man kombinerer det med udtalelserne fra generaladvokaten, må det da være tydeligt for selv Venstrefolk og Socialdemokrater, at det er at spille hasard, at man ikke på forhånd tager højde for den situation, og så siger: Godt så vedtager vi det her i dag, men samtidig nedsætter vi et udvalg, som kigger på, hvordan vi kan sikre det fremover. Det vil man ikke, fordi man er bange for at komme til at åbne for en diskussion, som man overhovedet ikke er interesseret i, fordi man varetager nogle særinteresser.

Selvfølger er Det Radikale Venstre da med på at komme det punkt i møde, som blev nævnt af den socialdemokratiske ordfører, men det er en detalje i forslaget. Det primære er jo, at man går ud allerede her og tager en masse penge fra det frivillige arbejde, bruger det på det private erhverv, og at man ikke tager højde for, hvad det er for en udvikling, vi står over for. Det vil man ikke, og derfor spiller man hasard.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at takke udvalget for en saglig og ganske omfattende udvalgsbehandling.

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg synes, det er en glædelig dag for dansk hestesport, for i virkeligheden er det jo det, som forslaget handler om, hvis ikke det er gået op for alle. Det drejer sig faktisk om dansk hestesport. Det er vigtigt, at denne del af dansk kulturarv kan reddes til glæde for fremtidige generationer. Jeg mener,