

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Kl. 14.30

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 39:

Forespørgsel til trafikministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om mulighederne for at sikre den bedst mulige trafikløsning for Bornholm, herunder natfærge fra Rønne til nordhavnen i København og tilstrækkelig kapacitet i sommerperioden?«

Af Keld Albrechtsen (EL) og Line Barfod (EL). (Forespørgslen anmeldt 29/1 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 4/2 2003).

Begrundelse

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er glad for, at vi i dag får mulighed for at drøfte spørgsmålet om den fremtidige færgetjening af Bornholm.

Der blev jo den 2. januar i år indgået et forlig mellem samtlige partier i Folketinget og ...

Første næstformand (Svend Auken):

Der skal altså være mere ro i salen. Det er svært for mig at høre, hvad ordføreren siger. Tænk så, hvad interesserede medlemmer ude i salen har af vanskeligheder med at høre. Der skal være betydelig mere ro, når vi laver de her vagtskifter.

Vi starter nu forfra på motiveringen.

Keld Albrechtsen (EL):

Tak, hr. formand.

Der blev indgået forlig den 2. januar med samtlige partier bortset fra Enhedslisten, men det lykkedes ikke efterfølgende trafikministeren at blive enig med Bornholms Regionsråd om en rimelig løsning.

Regionsrådet vedtog den 23. januar, at man ønsker et nyt og tredje færgeførlig, hvor natfærgen sejler Rønne-København i stedet for Rønne-

Køge, idet der sikres både tilstrækkelig gods-, passager- og køjekapacitet. Disse ønsker har ministeren endnu ikke opfyldt, og efter alt hvad jeg har fået at vide, har ministeren ikke formået at få skabt en forhandlingsløsning med Regionsrådet og repræsentanter for Regionsrådet.

Som et plaster på såret foreslog ministeren så, at Regionsrådet kunne få 8 mio. kr. til at lappe på skaderne, men i en beslutning i Regionsrådet den 20. februar vedtog man at sige nej tak. Så længe destinationen ikke kan ændres, ønsker rådet ikke at prioritere de 8 mio. kr.

Det er jo en meget dramatisk beslutning, en beslutning af hidtil uset rækkevidde tror jeg. Vi ser altså her, at der kommer en minister med 8 mio. kr., men så er den løsning, ministeren bygger det på, så dårlig, at en kommunalbestyrelse er nødt til at sige nej tak til at være med til at forvalte pengene. Det viser noget om, hvor langt ude ministeren er i denne sag.

Forliget dømmes Bornholm til stagnation, det er der ingen tvivl om. Væsentlige erhvervssektorer, f.eks. pendlerområdet og turistområdet, som er meget vigtige områder for det bornholmske erhvervsliv, vil ikke kunne udvikle sig i takt med tidens behov, hvis færgeførlig 2 vedtages, og det vil i almindelighed også betyde betydelige forringelser for passagererne.

Kl. 14.35

Færgeførlig 2 er forkert skruet sammen. Der er for stor godskapacitet i Køgeløsningen, for lille kapacitet på Ystad i spidsbelastningssituationerne, og så er det helt store problem, at Bornholm vil miste de fleste af de pendlere, der har etableret sig, fordi de naturligvis ikke vil bydes og ikke kan indrette sig efter den meget u håndterlige Køgeløsning, som jo vil gøre det helt urimelig besværligt for pendlere at nå frem og tilbage til København.

Så jeg håber meget, at vi i den her debat kan få tøet op på positionerne, kan få skabt muligheder for nye drøftelser, således at vi ikke skal opleve endnu en Arrivaskandale under den nuværende minister.

Besvarelse

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Spørgeren ønsker mulighederne belyst for den bedst mulige trafikløsning for Bornholm specielt med fokus på natfærge fra Rønne til Nordhavnen i København og tilstrækkelig kapacitet i sommerperioden.