

For udfyldelsen af den her ramme gælder, hvad der hidtil har gjort sig gældende, at vi fortsat ønsker at være i konstruktiv dialog med repræsentanter for Bornholm, og at det bliver et arbejde, som vi også håber at bornholmerne vil deltage i.

Det skal også være sagt klart, at vi ikke ønsker at være med til at nedlægge hele forliget, sådan som Enhedslisten havde forestillet sig. Vi står bag den indgåede aftale og de fastsatte økonomiske rammer, men er naturligvis åbne over for eventuelle justeringer, hvis det kan vise sig hensigtsmæssigt og i overensstemmelse med behovet. Gode argumenter og et konstruktivt samarbejde er altid velkommen.

I Socialdemokratiet finder vi, at denne aftale giver plads til den udvikling og den vækst, som vel er det allermost centrale spørgsmål for Bornholm at få løst, at der bliver plads til en stigning i trafikallet for turismen, og at erhvervslivet får gode og fremadrettede forhold, der kan sikre fornyet vækst og udvikling på Bornholm.

Jeg skal på Socialdemokratiets vegne meddele, at vi ikke kan støtte det fremsatte forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu bliver man ved med at gentage: inden for de økonomiske rammer. Der har vi jo den vanskelighed i diskussionen, at vi har bedt om at få ministeren til at kommentere, hvad forskellen er mellem færgeforliget og de alternative forslag, der har været fremlagt fra Bornholm. Men vi har fået at vide af ministeren, at de tal, vi har brug for, kan vi ikke få, for de er hemmelige. Det gør det altså meget vanskeligt, og det bliver en meget vanskelig diskussion.

Man siger bare hele tiden, at bornholmerne tager fejl, men vi kan ikke komme til at diskutere det, fordi tallene er hemmelige. Jamen man kan se i de seneste besvarelser, der er kommet til Trafikudvalget, at ministeren ikke er i stand til at fremlægge dokumentation for sine påstande.

Så vil jeg godt spørge hr. Henrik Sass Larsen: Hvis nu det viser sig, at den nuværende ordning ikke er dyrere end færgeforliget – for jeg går ud fra, at Socialdemokratiet ikke har lavet det her for at spare penge på Bornholm – hvorfor kan vi så ikke fortsætte med den nuværende ordning, som dog trods alt er bedre end det mismask, man nu er på vej ud i, indtil man har fundet ud af en ordentlig og permanent løsning?

Men det kan jo være, det skyldes, at Socialdemokratiet vil spare penge på Bornholm.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg kan afvise, at vores formål er at spare penge. Det har ikke været formålet med den aftale, vi har indgået her.

Kl. 14.55

Så vil jeg sige, at hvad angår de spørgsmål, som spørgeren ikke kan få svar på af ministeren, må han strengt taget henvende sig til ministeren. Det kan jo ikke være vores ansvar.

Vi deltager i følgegruppen, og de spørgsmål, vi har stillet der, de emner, vi har ønsket at få belyst der, har vi til enhver tid og ved enhver lejlighed kunnet få fuldt ud besvaret, så vi har følt os godt dækket ind i forhold til det arbejde, der er lavet.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne takke hr. Henrik Sass Larsen, fordi han i modsætning til Venstres ordfører dog går ind og svarer på de spørgsmål, der bliver stillet. Og jeg kan forstå, at hensigten ikke er at spare penge. Tak.

Men man har ikke kunnet finde frem til en løsning, som man har kunnet blive enig med Bornholm om, og der er et ønske om, at man udsætter tingene, således at man kan finde en løsning, man kan blive enig om, og så vi f.eks. får mulighed for at diskutere alle disse påstande, der er fra ministeren om, at der ikke er søgning på natfærgen osv.

Det skyldes jo nok, at man ikke har gjort nok for at få natfærgen til at være en attraktiv mulighed. Det kunne man sagtens lave om på. Der er masser af ting, vi kunne regne igennem, hvis vi bare fik tiden til det, og hvis det ikke er for at spare penge, ville det jo være muligt, vil jeg sige til hr. Henrik Sass Larsen. Hvorfor vil man så ikke give os det pusterum?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg vil godt sige, at der jo er en verden til forskel på at påtage sig et politisk ansvar og ikke påtage sig et politisk ansvar. Og det, som vi har påtaget os i denne forbindelse, er at gå med i et forlig, et bredt flertal, og være med til at prøve at finde den bedst mulige løsning. Vi har justeret, vi har lyttet, og vi har haft dialog.