

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må gøre fru Margrete Auken opmærksom på, at det er sådan med en natfærge, at dér kan man strække eller indskrænke tiderne, sådan at det kommer til at passe med, hvornår det er fornuftigt at ankomme. Det er det gode ved en natfærge, at der er det muligt at være fleksibel, og så kan man drøfte med Bornholm, hvornår den rigtige anløbstid i Nordhavn er, således at det passer med, at man kommer hurtigt ind i S-togs- og metrosystemet og dermed også hurtigt frem til, hvor man skal i Københavnsområdet.

Fru Margrete Auken kan blive ved fra nu af og resten af eftermiddagen, men hun vil aldrig kunne overbevise mig om, at hvis man skal et sted hen i hovedstadsområdet, så er det bedre at starte fra Køge Station end fra Nørreport Station; det kan hun altså ikke overbevise mig om, simpelt hen ikke.

Så vil jeg bare gøre opmærksom på, at fru Margrete Auken hævdede, at det var ligegyldigt, det med, at der er situationer, hvor man ikke kan sejle på Ystad på grund af vejr og vind. Det er altså ikke helt ligegyldigt, og med den Køgeløsning bliver det jo helt håbløst at løse trafikproblemet i de perioder, hvor man ikke kan sejle med hurtigfærge til Ystad. Det er et af de store problemer i færgeforlig 2.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, og så er det fru Margrete Auken, og derefter går vi over til ordførerrækken, til hr. Martin Lidegaard.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg havde faktisk forventet, at hr. Keld Albrechtsen var kommet med nogle af de saglige argumenter, jeg ikke havde hørt indtil nu. Jeg har ikke hørt andet modargument, end at man ikke vil til Køge. Og det, hr. Keld Albrechtsen her bekræftede, var: Der er ikke andre argumenter, end at man ikke vil til Køge, for det er ikke et sted, man kan lande.

Altså jeg prøver ikke at overbevise nogen om, at man kommer hurtigere til Nørreport Station fra Køge Station end fra Nordhavn Station; det tror jeg nu heller ikke jeg har prøvet at sige. Jeg tager den samlede rejsetid, og det gør vi altså i de sammenhænge her.

Så er det fint nok, at hr. Keld Albrechtsen siger, at det spiller ikke nogen rolle med den samlede rejsetid, det ser anderledes ud. Men så vil

jeg godt lægge én ting til i det også, nemlig at det her er altså en godsforbindelse. Det er i meget, meget begrænset omfang en passagerforbindelse.

Jeg er selv lidt betænkelig ved, at vi nu har lavet et forlig, hvor der ligger en færge, som der gør i dag, en hel dag i Køge, det må jeg indrømme, at det er jeg altså ikke ret vild med. Jeg synes, det er en udgift og noget af det, vi skulle have sparet, og som lå i det første forlig.

Men der var jo et voldsomt pres på, at man skulle kunne rejse om natten begge veje, at det argument tog vi til os, og så har vi altså nogle færger, der ligger på Sjællandssiden en hel dag. Det er ikke specielt genialt, da det er en godsforbindelse, men lad os sige, at det har vi så gjort.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører.

Martin Lidegaard (RV):

Når man har fulgt debatten om Bornholmstrafikken og det forlig, vi har lavet om færgeforbindelserne her i det sidste halve års tid, og for den sags skyld debatten i Folketingssalen i dag, får man lyst til at spørge sig selv: Hvordan har det dog kunnet gå så galt med kommunikationen? Man skulle jo tro, at vi trafikpolitikere ikke ønskede noget andet end ondt for bornholmerne, hvad jo ingenlunde er tilfældet.

Når jeg prøver at kigge tilbage og ser, hvor det er, kommunikationen er gået galt, så tror jeg, at der er opstået tre myter på et ret tidligt tidspunkt, som jeg synes der måske kan være grund til at afkræfte ved denne lejlighed.

Den første myte, som også har været luftet i dag, er: Vi kunne bare lade være med at gøre noget. Det kunne vi ikke, vi skal i licitation. Vi er allerede på grænsen af EU-reglerne; vi har nu fået en aftale med Kommissionen, der gør, at vi skal udbyde. Derudover, som flere andre har været inde på, havde vi også en række problemer med godstrafikken, men vi kunne ikke bare lade det fortsætte som hidtil.

Den anden myte er, at vi ønsker at skære i bevillingerne til færgerne til Bornholm. Heller ikke det er rigtigt. Det ligger på nøjagtig samme niveau, som det har gjort i mange år. Der har i en kort overgang været en stigning som følge af eksperimentet med gods til Køge, men det var jo en aftale på forhånd, at det kun var i nogle få måneder. Ellers ligger det på det niveau, det har gjort i mange år.