

Men der er det så, at jeg må spørge hr. Keld Albrechtsen: Hvordan skal vi tolke det anderledes, end at der er uenighed på Bornholm, når én gruppe på Bornholm siger, at Københavns Nordhavn er den rette anløbshavn, mens en meget stor del af erhvervslivet på Bornholm siger, at Køge er den rette havn?

Det må da tolkes som uenighed. Jeg kan i hvert fald ikke tolke det anderledes.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

På de møder, jeg har deltaget i på Bornholm og med bornholmere, er det altså ikke lykkedes mig konkret at møde nogen af dem, som angiveligt skulle støtte færgeforlig 2. Men det er da muligt, at de findes. Det kan være, der har været nogle fordækte erhvervskredse, som holder en lav profil, når vi andre kommer; det ved jeg ikke.

Der var over 30.000, der skrev under. Det vil sige, at stort set alle voksne på Bornholm skrev under imod færgeforliget.

Men jeg indrømmer, at der kan da inden for befolkningstallets rammer være nogle ganske få tilbage, som ikke har skrevet under, og som tilhører dette meget omtalte erhvervsliv, som man ikke rigtig kan sætte navn på, og som jeg tror hedder Vognmandsforeningen. Jeg tror ikke, det handler ret meget om København, men om nogle erhvervsinteresser, som hr. Heiselberg og hr. Ikast plejer at lytte meget til, men som vist ikke er stærkt repræsenteret på Bornholm. Jeg tror, det snarere er dér, man skal søge, hvis man skulle finde nogle tilhængere og noget opbakning til det her færgeforlig.

Men at sige, at de findes på Bornholm, der skal man altså foretage nogle grundige studier for at finde dem, vil jeg sige.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg er altså nødt til at sige til hr. Keld Albrechtsen, at det er ikke rigtigt. For det første er det jo rigtigt, at man også skal tilgodese erhvervsinteresserne, det ville være en katastrofe for Bornholm, hvis ikke vi gjorde det – en katastrofe.

Men for det andet er der altså faktisk ret mange tilhængere. Vi har haft besøg herinde i Folketinget, jeg har haft besøg af Bornholms Amtsgymnasium, jeg kender masser af folk derovre, og præcis så render vi ind i det problem, som jeg nævnte, at der er en uvilje mod Køge. Det er rig-

tigt, at man ikke kan komme til Køge. Men den holder altså ikke mere end til, at man kommer til at grine i næste runde. Altså i modsætning til hos hr. Keld Albrechtsen så breder latteren sig altså forholdsvis hurtigt, hvis man tager det lidt gelinde.

Og bortset fra det, hvis vi løser kapacitetsproblemerne, er der ikke andre argumenter. Det er altså ikke rigtigt. Jeg tør godt rejse derover.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal blankt erkende, at jeg ikke ved, om alle på gymnasiet på Bornholm har skrevet under. Men de fleste har nu nok.

Og så skal jeg bare gøre fru Margrete Auken opmærksom på, at jeg har også haft mulighed for at høre, hvad SF's repræsentanter i Regionsrådet på Bornholm mener om den her sag. Og det tror jeg fru Margrete Auken skal være varsom med at betegne som den helt store opbakning, for nu at sige det mildt.

Så jeg tror altså, det er klogest, at et flertal i Folketinget erkender, at her laver man noget, som Bornholm og bornholmerne simpelt hen bare er imod, og det håber jeg giver stof til eftertanke,

Jeg ved så ikke, om man, når man taler om, at der er bornholmere, der støtter det her, om man så muligvis mener de to bornholmske folketingsmedlemmer. For deres tavshed kunne jo godt umiddelbart tages som udtryk for støtte til det, flertallet har aftalt. Tavsheden kan jo opfattes som en form for samtykke.

Så derfor er der da to bornholmere, navngivne bornholmere, som åbenbart støtter færgeforlig 2. To er der.

Kl. 15.45

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 70 af Keld Albrechtsen (EL) (*se side 6618*) forkastedes, idet 2 (EL) stemte for, 105 (V, S, DF, KF, SF, RV, KRF og Anders Møller (UFG)) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.