

Forhandling

Gudrun Laub (V):

Lovforslaget er et forslag til ændring af lov om Det Centrale Personregister, og grunden er, at der her kommer en lempelse af udrejsereglerne for at hjælpe nogle persongrupper, der er kommet i klemme i det eksisterende system. Det gælder personer, der af arbejdsmæssige grunde opholder sig størstedelen af tiden i udlandet; det kan være langturschauffører, håndværkere og søfarende. Deres ophold i udlandet er af midlertidig karakter, og hvis de opretholder deres bopæl i Danmark, skal de også kunne opretholde deres bopælsregistrering i Danmark.

Efter den eksisterende lov skal enhver, som fraflytter til udlandet, registreres i Det Centrale Personregister som udrejst, når der er ophold i udlandet over 6 måneder. I det her foreliggende lovforslag er det præciseret, at de personer, som opholder sig forholdsvis meget i udlandet på grund af deres arbejdsforhold, kan tage familien med og kan blive ved med at stå registreret her i landet, hvis de beholder boligen her og tilbringer hovedparten af weekender, fridage, ferier og lignende her.

Lovændringen er en naturlig følge af den samfundsmæssige udvikling i arbejds- og opholdsmønstret. Med den eksisterende lov skulle disse personer egentlig være registreret som udrejst, men det har de ikke selv været opmærksom på i nogle situationer, og kommunerne har heller ikke været opmærksomme på det.

Det er altså et forhold, som bliver bragt i orden, så man også kan gøre det officielt og efter lovregerne. Så lovændringen her betyder, at lovgivningen kommer til at svare til praksis.

Det er et rimeligt og fornuftigt lovforslag, og Venstre kan støtte det.

Arne Toft (S):

Lovændringen om cpr-registeret sigter jo meget på at bringe lovgivningen i overensstemmelse med praksis, og det ser vi ikke at der er noget i vejen for, så længe praksis virker rimelig, og det har den gjort i det tilfælde her.

Vi mener, at det er helt tilladeligt, at vi giver personer, hvis arbejde betyder, at de skal rejse meget, lov til at opretholde deres registrering her i landet og dermed også få lov til at betale skat her i landet.

Vi har dog et par ting, som vi gerne vil have afklaret lidt nærmere i forbindelse med udvalgs-

behandlingen, f.eks. om vi kan komme begrebet arbejds- og opholdsmønster lidt nærmere.

Som det står skrevet i lovforslaget, hvor langturschauffører, håndværkere, søfolk og medlemmer af Europa-Parlamentet er nævnt, virker det helt oplagt. Jeg vil godt gå lidt tættere på, hvad »med flere« dækker over, så vi undgår uklarhed om det i fremtiden.

Jeg vil godt slå fast, at vi er meget tilfredse med, at medlemmer af Europa-Parlamentet direkte er nævnt i lovforslaget. Det har været helt urimeligt, at de ikke har kunnet være registreret i Danmark, fordi de har passet deres arbejde i Parlamentet. Samtidig ser vi ingen problemer i, at kommunerne får hjemmel til at inddrage de bøder, der er udstedt i forbindelse med cpr-lovgivningen; det virker administrativt meget enkelt.

Vi går med andre ord positivt ind i udvalgsarbejdet og ser frem til, at lovgivningen bringes i overensstemmelse med den udmærkede praksis, der hidtil har været på området.

Uno Larsson (DF):

Lovforslag nr. L 186 tager sigte på en lempelse af udrejsereglerne i lov om Det Centrale Personregister. Baggrunden for lovforslaget er, at de gældende udrejseregler i cpr-loven i nogle konkrete tilfælde er forekommet uhensigtsmæssige. Det er uhensigtsmæssigt, at der er visse personer, der har et sådant arbejds- og opholdsmønster, at det ikke er rimeligt, at de skal registreres i cpr som udrejst, hvilket de skal efter nugældende lov.

Det er personer, som arbejder og opholder sig i udlandet i et sådant omfang, at de er registreret som udrejst i cpr, men som har deres bolig i Danmark, hvor de også har deres sociale rammer. Det kan f.eks. være langturschauffører, forskellige håndværkere, søfarende, familiemedlemmer og sågar også medlemmer af Europa-Parlamentet.

Kl. 16.25

Med lovforslaget sikres det således, at alle med sådan et arbejds- og opholdsmønster får ret til at forblive registreret i Danmark, og der er ingen omkostninger ved lovforslaget.

Det er samtidig en forenkling af arbejdsgangen i kommunerne med inddrivelse af bøder, udstedt efter cpr-loven – og godt for det, for kommunernes penge kasser er tomme – samt kommunernes udpantningsret. Sagerne skal ikke fremover sendes til politiet til inddrivelse,