

og så kan politiet også bedre passe sit arbejde og godt for det.

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

For år tilbage kendte jeg en vestjysk borgmester, der blev spurgt, om man overholdt lovgivningen i den pågældende kommune, hvortil han svarede: Ja, det gør vi da, hvis det er muligt, og det ikke strider mod den sunde fornuft.

Det er selvfølgelig en meget pragmatisk indfaldsvinkel til at overholde lovgivningen, og den er ikke holdbar, men indimellem får vi jo altså lavet nogle regler herinde, som når de skal fungere i det praktiske liv, ja, så finder vi ud af, at de ikke er helt hensigtsmæssige. Det her lovforslag er et udmærket eksempel på, at man har fundet sådan nogle bestemmelser, og derfor laver man nogle mere fleksible regler.

Det er jo sådan, at der er en række personer, som selv om de bor på fuldstændig normal vis i deres parcelhus eller i deres lejlighed, typisk kan være udrejst fra mandag morgen til fredag eftermiddag, og det ville være helt urimeligt, at de skulle have komplikationer i forhold til cpr-lovgivningen af den grund. Det bliver der nu taget højde for, sådan at når man rent faktisk har sin bopæl der, hvor man er tilmeldt folkeregisteret og i øvrigt opholder sig der hovedparten af ugeender, fridage, ferier osv., så er der ingen problemer i det.

Jeg synes, det er et udmærket lille lovforslag, som løser et praktisk problem, og vi kan selvfølgelig støtte det.

**Marianne Jelved (RV):**

Det Radikale Venstre vil også gerne støtte lovforslaget. Det ser meget fornuftigt ud. Man kunne sige, det er en praksis, der nu gøres til lov, men der har været sund fornuft i den praksis, der har været uøvet, hvad årsagen så ellers har været. Om det har været, fordi hverken borgerne eller kommunerne har været klar over gældende lov, er jo i sig selv principielt lidt betænkeligt, i hvert fald når det gælder offentlige myndigheder.

Jeg har et spørgsmål til ministeren i denne her sammenhæng, og det er vedrørende bemærkningerne til § 24, stk. 8, hvor der er en meget omstændelig beskrivelse af, hvordan man definerer, at den egentlige bolig er familiens bolig. Det får mig til at tænke en lille smule på sommerhuslovgivningen og de problemer, kommunerne har i forbindelse med at kontrollere borgerne.

Vi vil under ingen omstændigheder gøre op-hævelse over det her, men jeg spørger bare, om det er nødvendigt med den type beskrivelse, for når borgerne i landet én gang er cpr-registreret, og de udrejses med det mønster, der er beskrevet udmærket, er det så nødvendigt med den type beskrivelse, som er skrevet her, og som får mig til at mindes sommerhuslovgivningen og de problemer, der er ved at være folkevalgt i en sommerhuskommune? Det har jeg været.

**Line Barfod (EL):**

Også Enhedslisten synes, det er godt at få tilpasset loven, så chauffører, søfolk og andre fortsat kan få lov at have en cpr-registrering her i Danmark.

Jeg er selvfølgelig spændt på at høre svaret til fru Marianne Jelved på spørgsmålet om, hvordan det lige nærmere skal forstås med de her bemærkninger om præcis, hvad der skal til, før man vurderer, at folk har en bopæl. Men det får vi forhåbentlig nærmere afklaret.

Men som sagt: Enhedslisten kan støtte.

**Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti er også enig i lovforslagets intentioner om lempelse af udrejsereglerne i cpr-loven. Vi mener også, det er helt oplagt, at det medfører mindre administrativt bøvvl, sådan at reglerne bliver sådan, at de er til at arbejde med.

Kl. 16.30

Men det, der er underligt i dette lovforslag, er en af begrundelserne for denne ændring, nemlig at man ønsker, at lovgivningen skal være i overensstemmelse med praksis. Det er en lidt speciel begrundelse for et lovforslag, for der er jo en helt række ting i samfundet, som burde ændres, hvis praksis og lovgivning skulle stemme overens.

F.eks. kunne man nævne et banalt eksempel som fartgrænser. Der måtte der også ændres i loven, hvis den skulle være i overensstemmelse med praksis. Det er ikke, fordi vi går ind for det, men bare fordi der her gives denne begrundelse.

Men Kristeligt Folkeparti er positiv over for forslaget, og vi kan støtte det.

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Det er måske meget passende at tage fat i det sidste, nemlig begrundelsen.

Hr. Mogens Nørgård Pedersen gør sig lidt munter over, at begrundelsen er, at vi ønsker at tilpasse lovgivningen til praksis. Det er der så-