

at det skal vi gøre nu, så skal der altså bringes nogle meget stærke argumenter på banen i forhold til det punkt, inden vi når frem til tredje behandling.

Det er den melding, jeg kan give på nuværende tidspunkt.

Poul Nødgaard (DF):

Allerede før Farumsagen opstod, var der overvejelser om at ændre tilsynet med kommunerne, således som det for øvrigt er beskrevet ganske udmærket i en rapport, der er et års tid gammel. Farumsagen medførte så, at indenrigsministeren efter kontakt med partierne fandt det rimeligt at lade juraprofessor Jens Peter Christensen se på, i hvilket omfang der måske var anledning til at se på tilsynsreglerne endnu en gang, inden de blev fremsat her i Folketinget, og det, vi så ser her i dag, er ministerens bud på, hvilke ændringer der skal lægges op til.

Jeg må sige på Dansk Folkepartis vegne, at i det store og hele er der tale om et sådan gennemgående fornuftigt lovforslag, hvor ministeren ikke, og det synes jeg gerne jeg vil rose ministeren for, går i panik på grund af Farumsagen, således at han nu pådutter kommunerne en lang række helt urimelige tilsynsbestemmelser. Så jeg synes, det i mange henseender er et meget afbalanceret forslag, selv om jeg naturligvis har en enkelt kritisk bemærkning lidt senere.

Jeg vil samtidig sige, at mange af de ting, der lægges op til i lovforslaget, faktisk er, som jeg føler det foregår – nu er jeg selv kommunalbestyrelsesmedlem – i mange kommuner. Der er i hvert fald et rimeligt højt serviceniveau, og nu bliver det i loven fastslået, hvad man skal på de enkelte områder, f.eks. at borgmesteren skal underrette sin kommunalbestyrelse, hvis han har truffet en uopsættelig beslutning. Der synes jeg måske næsten, at lovforslaget er for slapt, når der står, at det kan han gøre på det kommende byrådsmøde. Enhver ansvarlig borgmester, i hvert fald dem jeg kender, vil, hvis han har truffet sådan en lynbeslutning, tror jeg meget hurtigt som et minimum underrette sit økonomiudvalg om det og måske også lynhurtigt over mail eller på anden måde underrette det samlede byråd, så de i hvert fald ved, hvad det er, der foregår inde bag rådhusets mure. Så på det område synes jeg egentlig, lovforslaget er lige lovlig let, hvis jeg må sige det sådan.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren om en enkelt ting, for jeg vil ikke tage alle de facetter frem, jeg vil i hvert fald ikke gennemgå

de 13 – det er der ikke tid til med den taletid, der er til rådighed – men der er en ting, jeg er faldet over. Det er leje- og leasingaftalerne, hvor der står noget om, at en kommunalbestyrelse pådrager sig en særlig forpligtelse. Så kan jeg godt regne ud, at det jo ikke er, hvis man lejer en fotokopieringsmaskine, at man skal hen og have det godkendt i byrådet. Men jeg kunne godt tænke mig at vide, hvor snittet ligger for, hvornår det skal frem til kommunalbestyrelsesbeslutning, om der bliver sådan nogle helt specifikke regler for det.

En af de ting, jeg synes, der er godt, er nok noget, mange kommuner forsynder sig lidt imod, nemlig de såkaldte revisionsberetninger. Jeg synes, det er fint, at det nu bliver fastslået, at de skal udsendes til byrådets medlemmer inden de der ca. syv dage. Jeg tror i nogle tilfælde, hvor der måske er en ikke så god revisionsberetning, kan man godt gå og tygge lidt på den på rådhuset i nogle måneder. Det er i hvert fald min erfaring, at man godt kan have den liggende en rum tid, så jeg synes, det er en god og en rimelig og en stærk bestemmelse, som netop giver det enkelte byrådsmedlem mulighed for rimelig hurtig at gå ind at se, om noget nu er galt.

Kl. 16.50

Så kommer vi jo til det kildne punkt, og det er den bestemmelse om tilsynsrådene. Der har jeg givet udtryk for og vil også gerne gøre det her fra Folketingets talerstol, at når jeg har hørt ministeren ved diverse møder udtale, hvis der har været et eller andet, at det må afvente, hvad Strukturkommissionen når frem til, så står jeg lidt uforstående over for, selv om der selvfølgelig er en vis saglig begrundelse for det, at man pludselig skal centralisere tilsynsrådene.

At amtsrådsmedlemmerne kommer ud af tilsynsrådene, giver ikke Dansk Folkeparti nogen problemer overhovedet. Det synes jeg er helt fint. Men at samle dem på fem steder lugter ligesom, nu siger jeg det lige ud ad landevejen, lidt af, at man måske er på vej ind i den nye struktur, der måske kommer, med, at amterne afløses af nogle regioner, som nogle er meget optaget af.

Vi er ikke helt afklaret på området. Vi har drøftet det indgående i vores folketingsgruppe i dag, og det kan da også være, at ministeren kan komme med nogle lidt mere saglige argumenter, ud over at det at centralisere det måske nok giver en lidt større saglighed bag arbejdet. Men alt i alt vil jeg nok sige, at det er noget, vi gerne vil se lidt mere på.