

Så vil jeg i øvrigt sige, at de der statsamtmænd jo får en meget central rolle i relation til det fremtidige tilsyn med kommunerne, og det er der ikke noget galt i, det har de sådan set allerede, men nu bliver det sat virkelig fint ned på et stykke papir, hvilke forpligtelser de har.

Jeg skal nok lade være at gå alle de enkelte forslag igennem, men bare slutte med at sige, som jeg begyndte med at konstatere, at de ændringer, der er lagt op til, faktisk stort set er, hvad enhver kommunalbestyrelse kan leve med, bortset fra de der små korrektioner, jeg har, og jeg tror også, at i langt de fleste kommuner, hvis jeg må sige det afslutningsvis, er der vedrørende information – det er det, der er så utrolig vigtigt – af det enkelte byrådsmedlem et meget højt serviceniveau, selvfølgelig alt efter hvilken borgmester der sidder. Men i hvert fald i mange kommuner er man som byrådsmedlem hele tiden meget, meget bredt orienteret, og den moderne teknik gør det også i vore dage utrolig let at få kontakt via mailsystemer osv.

Alt i alt vil vi da gå positivt ind i udvalgsarbejdet, men som sagt har jeg haft et par kritiske bemærkninger, som jeg håber ministeren har noteret sig.

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Den ene del af dette lovforslag har jo sit udspring i det såkaldte Jens Peter Christensen-udvalg, som blev nedsat på baggrund af de ulykkelige begivenheder i Farum. Der er en stribe forslag, der direkte er hentet fra den betænkning, som det udmærkede udvalg barslede med, og som har som sit hovedsigte at sikre, at en borgmester ikke kan behandle sin kommune, som om det var borgmesterens private bolsjebutik.

Vi kan fuldt ud støtte fra Det Konservative Folkeparti, at man justerer reglerne i den kommunale styrelseslov, ikke dramatisk, men sådan, at man på en række områder giver borgmesteren nogle forpligtelser til at orientere kommunalbestyrelsen, og hvor det enkelte medlem i kommunalbestyrelsen får lidt flere rettigheder til at få relevante oplysninger stillet til rådighed, sådan at man som kommunalbestyrelsesmedlem kan påtage sig det store ansvar, det er at være med i ledelsen af en kommune.

Så langt så godt. Jeg mener, at der er fundet en passende balance, sådan at man sikrer sig, at nogle af de ting, der er foregået i Farum, når det her er gennemført, ikke ville kunne finde sted i kommunerne i øvrigt, og det har man gjort, uden at man gør livet, om jeg så må sige, unød-

vendig besværligt i den enkelte kommune. Balancen mener jeg er ganske rigtig.

Så er der det forhold omkring de oplysninger, man har behov for som kommunalbestyrelsesmedlem, om revisionsberetninger, som hr. Ole Stavad var inde på. Det er jo sådan efter lovforslaget, at den kommunale revision af egen drift kan orientere kommunalbestyrelsen, og så er spørgsmålet, som hr. Ole Stavad rejser, om der burde være en ret for et, som jeg tror hr. Ole Stavad formulerede det, kvalificeret mindretal til at forlange, at man får en sådan mundtlig beretning fra den kommunale revision.

Nu kan jeg ikke forestille mig, hvis der er sådan et kvalificeret mindretal, der rent faktisk retter en henvendelse til den kommunale revision, at den kommunale revision så ikke vil efterkomme opfordringen. Men vi er i hvert fald fuldt ud parat til at drøfte under udvalgsbehandlingen, om der er behov for en lille opstramning på det område her.

Kl. 16.55

Den anden del af forslaget vedrører de kommunale tilsynsråd og har jo sit udgangspunkt i Klagereformudvalget, der blev færdigt med sit arbejde i december måned år 2000. Det er jo ved at være et stykke tid siden, og jeg har fornemmelsen af, at ministeren har haft denne sag liggende lidt i pipelinen for også at få denne problemstilling vurderet i lyset af begivenhederne i Farum.

Hovedindholdet er jo, at man nu gør det til et rent legalitetstilsyn, det vil sige, at man fjerner det politiske element i tilsynsrådene. Det anser jeg for rigtigt at man gør. Jeg har i hvert fald konstateret i forbindelse med Farumsagen, at da blev der undertiden rettet voldsomme bebrejdelser mod tilsynsrådet, når man havde en afgørelse, der gik Farum Kommune imod. Det var blot de her politikere, der sad i tilsynsrådet, der blandede sig politisk i sagen.

Det slipper man nu for ved at få politikerne ud. Det bliver et rent legalitetstilsyn, og det mener jeg er den helt rigtige model for, hvordan tilsynet skal fungere.

Så er der spørgsmålet om, hvor mange af disse tilsyn vi skal have over det ganske land. Der er det efter min opfattelse vigtigt, at vi får et virkelig robust tilsyn. Derfor kan vi godt støtte ministerens forslag om, at man koncentrerer det fem steder i landet.

Så ved jeg godt, man kan fantasere en hel masse om, hvorvidt det nu har noget med en fremtidig kommunalstruktur at gøre. Der kan