

jeg i hvert fald sige for mit vedkommende, at det er ikke det, der ligger til grund for min stillingtagen til de her overvejelser. Det er udelukkende et spørgsmål om at sikre et robust tilsyn, hvor der er personale, så man kan sikre et godt fagligt miljø, så man kvalificeret kan gå ind at træffe afgørelser over for de enkelte kommuner. Om der skal være tre eller fem eller syv, er for mig ikke det afgørende, men vi skal sørge for, at der er et robust tilsyn.

Vi kan støtte ministerens lovforslag.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre er meget positiv over for lovforslaget om ændringer af kommunalbestyrelsesmedlemmers muligheder for at varetage deres ansvar og leve op til det ansvar, de har, og dernæst at gennemføre Klagereformudvalgets betænkning, eller så vidt ministeren nu har følt sig enig i flertallet af Klagereformudvalgets indstillinger.

Jeg må sige, at Det Radikale Venstre faktisk er meget enig i de elementer i lovforslaget, der er med. Vi er tilfredse med, at forslag fra det udvalg, ekspertudvalget, som det blev kaldt med Jens Peter Christensen som formand, er implementeret i lovforslaget.

Det er jo et udvalg, der er nedsat på baggrund af Farumsagen. Vi var enige med regeringen i, at det var vigtigt at få nedsat sådan et udvalg, der skulle se, hvordan vi fremover styrkede de enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmers muligheder, som jeg sagde før.

Jeg har ingen bemærkninger til de 13 forslag, der er implementeret. Jeg synes, de er relevante og gode.

Klagereformudvalgets betænkning kom jo i december 2000, altså under SR-regeringen, og vi er faktisk også meget enige i det, regeringen har lagt frem her. Vi er enige i, at det skal være et juridisk tilsyn, og at politikerne ikke skal sidde i tilsynet. Vi er enige i, at det primært er et legalitetstilsyn, der skal fungere.

Vi er faktisk også enige i den centralisering, der ligger med fem statsamtmand, det kunne have være fire eller seks, men fem ser meget fornuftigt ud, og at det er jurister. Vi er enige i argumentet, at der skal et vist antal sager til for at få et tilpas kvalificeret arbejde og en erfaring med sagerne.

Vi mener faktisk, at de fem statsamtmand og den måde, der nu er slået streger på kortet på, jo er uafhængigt af Strukturkommissionens mulige anbefalinger og ikke mindst af de politiske

beslutninger. Skulle der ske ændringer, som ikke lige følger de der fem, og det er meget tænkeligt, vi har ikke lagt os fast på, at der skal være en amtsstruktur eller en kommunestruktur, der følger de streger, der nu er slået på landkortet, jamen så må man jo kunne justere de streger.

Spørgsmålet er, om der skal være en eller anden form for centralisering, der gør, at kvaliteten i arbejdet har de bedst tænkelige muligheder for at blive til virkelighed. Det synes vi er en udmærket idé.

Kl. 17.00

Vi er også enige i, at indenrigsministeren selvfølgelig må have det overordnede tilsyn under ansvar over for Folketinget, og vi synes, det er rigtig godt, at Københavns og Frederiksberg Kommuner nu kommer ind under det almindelige – hvis man kan sige det på den måde – tilsyn, som alle andre kommuner og amter har været det.

Så vi har ikke rigtig fundet anledning til at finde et eller andet punkt, vi kan kritisere ministeren på i det her lovforslag, men vi vil gøre os umage med at forholde os meget kritisk igennem udvalgsbehandlingen, for det skulle jo være mærkeligt, om ikke der var et eller andet, ministeren har glemt.

Line Barfod (EL):

Som flere andre har været inde på, er en væsentlig del af dette lovforslag jo en udløber af Farumsagen, denne meget omfattende sag, hvor der bliver ved med at komme nye elementer frem, senest den historie, der var om, at en person fra Jydsk Rengøring havde deltaget ved ansættelsessamtaler i kommunen, før firmaet overhovedet havde vundet udbuddet om at overtage en del af plejeforpligtelserne. Men heldigvis har ministeren nu videresendt den sag til tilsynsrådet, så de også får det aspekt med ind i deres omfattende undersøgelser, og forhåbentlig kommer Farumkommissionen snart i gang, så vi kan få en mere samlet afklaring af hele forløbet i sagen.

På det foreliggende grundlag er det jo nogle ganske fornuftige betragtninger og forslag, Jens Peter Christensen-udvalget er kommet med, om at styrke kommunalbestyrelses medlemmer bl.a. ved, at man får adgang til udvidet sagsindsigt, at man får bedre indsigt i revisionens beretninger osv.

Men ligesom den socialdemokratiske ordfører vil vi i Enhedslisten også gerne støtte det forslag og de overvejelser, der var om, at mindre-