

tallet i kommunalbestyrelsen skal have ret til at kræve et møde med revisor. Det kan være udviklet at sætte sig ind i kommunens økonomi og konkrete tal, og der kan det være rart at få et møde med revisor for at få gennemgået, hvad der egentlig ligger af problemer.

Som vi allerede var inde på, da vi sidste år diskuterede forskellige aspekter af Farumsagen, mener vi faktisk fra Enhedslistens side, at der også er behov for at give vælgerne en større indflydelse, og derfor vil vi under udvalgsarbejdet stille et ændringsforslag om, at vælgerne i en kommune skal have mulighed for at kræve et nyvalg, hvis man mener, at flertallet i kommunalbestyrelsen går fuldstændig imod det, som politikkerne var blevet valgt på, og der sker noget helt afgørende nyt, som vi bl.a. har set i Farum.

Vi mener også, at et af de problemer, der har været i Farum, og som vi for så vidt også har set i en række andre kommuner, er, at en person kan sidde som borgmester i mange år og udvikle sig til en bykonge. Derfor vil vi også stille et ændringsforslag om, at man indfører en rotationsordning for borgmestre, så de ikke kan genopstille, når de har siddet to fulde valgperioder i træk, så man altså sikrer, at der kan komme en ny på posten, således at der kan komme friske øjne på, hvad der foregår i kommunen.

I forhold til den del af lovforslaget, der vedrører tilsynsreformen og forslaget fra Klagereformudvalget, er vi som de øvrige ordførere meget enige i, at man skal have et forstærket tilsyn, og at man skal have politikkerne ud af tilsynet, så det i høj grad bliver jurister, der skal sidde og udføre et legalitetstilsyn. Men ligesom andre ordførere er vi betænkelige ved, om man ved reduktionen til 5 statsamtmand tager forskud på Strukturkommissionens arbejde, og det vil vi meget gerne have afklaret nærmere under udvalgsarbejdet.

Men generelt støtter vi, at der kommer et væsentligt bedre tilsyn med kommunerne end det, der er i dag, for desværre ser vi jo, at der jævnlig bliver truffet ulovlige beslutninger rundt omkring i kommunerne, og at det er sjældent, at tilsynet griber ind over for de beslutninger, der bliver truffet. Det har vi set med hensyn til selve Farum. Men også da vi spurgte til, hvordan tilsynsarbejdet egentlig foregik rundt omkring i landet, kunne vi se, at det kun var i ganske ganske få tilfælde, tilsynet greb ind i forhold til ulovlige afgørelser. Især på det sociale område er det utroligt så mange ulovlige afgørelser, der bliver truffet, og som der ikke bliver grebet ind

over for på nogen måde, og hvor tilsynsmyndighederne er meget tilbageholdende med at gøre noget for at få ændret på de ulovlige afgørelser, der er truffet.

Så generelt er vi positive, men der er et par ting, vi skal se nærmere på, og vi vil også stille nogle ændringsforslag.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Mogens Nørgård Pedersen og derefter hr. Kristen Touborg.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er enig i forslagets overordnede intention om henholdsvis at forbedre mulighederne for indsigt i den kommunale administration og at gennemføre en tilsynsreform. Uden at behøve at gå nærmere ind i baggrunden for forslaget må man erkende, at der på baggrund af de seneste års begivenheder i visse kommuner har været et udtalt behov for at kigge det område nærmere efter i sømmene.

KL 17.05

Kristeligt Folkeparti mener, at man har gjort det rigtige ved at iværksætte et grundigt undersøgelsesarbejde, som i december mundede ud i to betænkninger.

Det gode forarbejde afspejler sig for os at se i dette forslag, som langt hen ad vejen er en gennemtænkt løsning på de problemer, vi står over for. Kristeligt Folkeparti mener således, at forslaget har en fin balance mellem hensynet til på den ene side adgangen til indsigt og på den anden side friheden i kommunernes administration.

Når det så er sagt, har vi selvfølgelig også mærket os, at der sker en reduktion fra 14 til 5, når det gælder statsamtmandene, og kan jo heller ikke her undlade at bemærke, om det sådan er en tagen forskud på Strukturkommissionens arbejde.

Det er nemlig sådan for os, at faglighed ikke nødvendigvis altid hænger sammen med antallet af sager, som disse klageinstanser i givet fald skal behandle, men faglighed har for os at se også noget med nærhed at gøre, så et tilsyn tæt på kommunerne vil for os være en positiv ting og et godt argument i den faglige debat.

Det er bemærkelsesværdigt, at forslaget nævner, at f.eks. tilsynet med Sønderjyllands, Ribe og Fyns Amter skal varetages af statsamtmanden i Sønderjyllands Amt. Argumenterne for det er, at det er for at tilgodese yderområderne. Jeg ved godt, at man har tilgodeset Nordjylland,