

så det skal jeg undlade at kommentere, men når det gælder Ringkjøbing, Vejle og Århus Amter, så har man jo ikke valgt, at tilsynet skal varetages af statsamtmanden i Ringkjøbing, som jo også kunne være et yderområde, der skulle tilgodeses. Det har ministeren selvfølgelig en god forklaring på, og den lytter vi gerne til.

På trods af, at man endnu en gang ikke vil afvente Strukturkommissionens arbejde, før man ændrer i strukturen, så er vi i Kristeligt Folkeparti positive over for forslaget og går som sådan ind i udvalgsarbejdet.

Kristen Touborg (SF):

Jeg ville gerne indledningsvis beklage, at jeg har brudt ordførerrækken.

Vi anser det for at være meget fornuftigt at komme med lovforslaget på nuværende tidspunkt; vi ser i modsætning til andre talere ikke nogen grund til, at det skulle afvente Strukturkommissionens udspil.

Vi synes, lovforslaget er udtryk for en udvikling, der går i den rigtige retning, sådan at de enkelte kommunalbestyrelsesmedlemmer får bedre mulighed for indsigt i den kommunale administration.

Det er jo sådan, at det kommunale system er bygget op på den måde, at det er borgmesteren, der er leder af både det politiske og det administrative system, og det indebærer jo, at man som borgmester helst skal udvise en rimelig stor hensyntagen til demokratidelen og folkestyredelen, man skal helst have en god demokratiopfattelse, ellers har man en ret stor magt som borgmester, må man sige.

Derfor er det efter vores opfattelse absolut en god ting, at der bliver mulighed for, at man både på den økonomiske side og den mere politiske side i virkeligheden kan gå ind og få en styrkelse af de almindelige kommunalbestyrelsesmedlemmers muligheder, ligesom tilsynsmyndighedernes grundlag for at føre opsyn med kommunens økonomi jo altså også bliver væsentlig bedre.

Det er efter vores opfattelse ikke nogen dårlig ting, at borgmesterens mulighed for at optræde som solkonge og gennemføre en jeg alene videpolitik over for det øvrige byråd bliver svækket. Det er ikke uden problemer for det kommunale folkevalgte styre, at borgmesteren, som jeg omtalte, både er den administrative og den politiske leder.

Vedrørende tilsynsrådene har SF jo på et tidligere tidspunkt i sidste folketingssamling fremsat vores forslag til, hvordan vi synes, man skulle ændre på tilsynsrådernes sammensætning og opbygning. Det er ikke just det, ministeren har fulgt i oplægget her, men det er dog sådan med det samme sigte, så vi er positivt indstillet over for både den del af forslaget og forslaget i det hele taget.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil gerne starte med at takke for de mange rosende bemærkninger, der har lydt om lovforslaget her, og så i øvrigt returnere dem til kredsen af ordførere, for jeg står sådan set og bilder mig selv ind, at når vi bl.a. i kølvandet på den såkaldte Farumsag i dag kan førstebehandle et lovforslag, som er så afbalanceret, at vi søger at finde balancen mellem på den ene side respekt om reglerne og mulighed for, at den enkelte folkevalgte i kommunen kan have indseende og indblik, og så den anden side, at vi ikke indsnævrer det kommunale selvstyre, binder det ind i unødigt mange detaljerede regler, så er det bl.a. resultatet af, at Folketinget i fællesskab valgte at reagere med fornuft og omtanke på den situation, der opstod, og at der var opbakning i kredsen af kommunalordførere til ikke at ty til panikreaktioner, paniklovgivning oven på sagen i Farum, men i stedet at lade eftertanken melde sig ved på mit forslag at nedsætte et særligt ekspertudvalg med juraprofessor Jens Peter Christensen i spidsen for at tage temperaturen på styrelsesloven.

Det er jo så resultatet af det arbejde, der i høj grad er forelagt i forslaget her, og derfor mener jeg sådan set, at de mange roser fra de forskellige ordførere til forslaget, er det tætteste, man kan komme, på en acceptabel form for selvros.

Der er nævnt forskellige elementer. Hr. Ole Stavad kredser omkring den mulighed, som lovforslaget giver for, at revisionen kan sikre sig, at kommunalbestyrelsen mundtligt bliver orienteret om en revisionsberetning, og spørger til, om ikke det – sådan som det også har været overvejet i Jens Peter Christensen-udvalget – burde udbygges med, at et mindretal i kommunalbestyrelsen kunne påkalde sig, kan man sige, et krav på, at revisionen møder op og forklarer sig.

Det forslag vil jeg jo ikke stå og lukke døren for her i dag. Jeg synes, vi skal vende tilbage til det under udvalgsbehandlingen, men jeg vil bare sige, at når jeg ikke har taget det med, så er